



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/08-01/796

Urbroj: 354-01/08-12

Zagreb, 12. prosinca 2008.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbi žalitelja Metalimpex d.o.o. iz Novske, Mali zidar d.o.o. iz Vinkovaca, Indo-gradnja, građevinski obrt iz Slavenskog Broda i Bodat d.o.o. iz Vinkovaca, na Odluku o odabiru donesenu u otvorenom postupku javne nabave za sklapanje okvirnog sporazuma broj N-02-V-124960-290708 za izvođenje radova obnove ratom oštećenih obiteljskih kuća IV.-VI. stupnja oštećenja na području Slavonije, naručitelja Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, na temelju članka 134., članka 151. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine 110/07) donosi:

RJEŠENJE

1. Zahtjev naručitelja za odobrenjem nastavka postupka nabave odbija se kao neosnovan.
2. Žalba žalitelja Bodat d.o.o. iz Vinkovaca odbacuje se kao nepravodobna.
3. Žalba žalitelja Metalimpex d.o.o. iz Novske odbija se kao neosnovana.
4. Žalba žalitelja Mali zidar d.o.o. iz Vinkovaca odbija se kao neosnovana.
5. Žalba žalitelja Indo-gradnja, građevinski obrt iz Slavenskog Broda, odbija se kao neosnovana.

Obrazloženje

Naručitelj, Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva iz Zagreba, objavio je dana 31. srpnja 2008. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ poziv za nadmetanje velike vrijednosti za sklapanje okvirnog sporazuma za izvođenje radova obnove ratom oštećenih stambenih građevina IV.-VI. stupnja oštećenja na području Slavonije. Naručitelj je predmet nabave podijelio po grupama kako slijedi: A) Bjelovarsko-bilogorska županija, B) Brodsko-posavska županija, C) Požeško-slavonska županija, D) Osječko-baranjska županija, E) Virovitičko-podravska i F) Vukovarsko-srijemska županija. Naručitelj je u dokumentaciji postupka naveo da se okvirni sporazum sklapa za razdoblje od 4 godine te da ga namjerava sklopiti s jednim gospodarskim subjektom za svaku grupu posebno.

Naručitelj je 9. listopada 2008. godine donio Odluku o odabiru kojom je u grupi A) i C) odabrao ponudu ponuditelja PAK Konstruktor d.o.o. iz Pakraca, u grupi B) ponudu ponuditelja KIP d.o.o. iz Nove Gradiške, a ponudu ponuditelja Dom d.o.o. iz Darde u grupama D), E) i F).

Nezadovoljan donesenom Odlukom o odabiru žalbu na istu izjavio je ponuditelj Metalimpex d.o.o. iz Novske koji u žalbi predlaže odabir svoje ponude.

Žalbu na donesenu Odluku izjavio je i ponuditelj Mali zidar d.o.o. iz Vinkovaca koji predlaže poništenje postupka i raspisivanje novoga.

Isto tako, žalbu na donesenu odluku izjavio je i ponuditelj Indo-gradnja, građevinski obrt iz Slavenskog Broda koji u žalbi predlaže preinaku donesene odluke te odabir svoje ponude.

Nezadovoljan donesenom odlukom, žalbu na istu izjavio je i ponuditelj Bodat d.o.o. iz Vinkovaca koji predlaže da se njegova ponuda ocijeni prihvatljivom.

Odgovarajući na izjavljene žalbe, naručitelj je postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka nabave.

Zahtjev za odobrenjem nastavka postupka nabave odbija se kao neosnovan.

O zahtjevu naručitelja za odobrenjem nastavka postupka nabave odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja budući je samim rješenjem odlučeno o meritumu stvari. Isto tako, zahtjev naručitelja se odbija jer isti nije obrazložen. Naime, sukladno odredbi članka 148. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi, naručitelj mora obrazložiti i dokazati mogućnost nastanka štete zbog neprovođenja postupka javne nabave, a koja je neproporcionalna vrijednosti nabave.

Žalba žalitelja Bodat d.o.o. iz Vinkovaca je nepravodobna.

Naime, članak 145. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisuje da se žalba izjavljuje Državnoj komisiji, a predaje naručitelju. Članak 147. stavak 2. točka 3. Zakona propisuje da se žalba izjavljuje u roku osam dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana primitka odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude.

U svrhu vođenja žalbenog postupka naručitelj je ovom državnom tijelu dostavio dokumentaciju predmetnoga postupka sukladno članku 146. Zakona o javnoj nabavi. Između ostaloga, dostavljena dokumentacija sadrži i žalbu žalitelja Bodat d.o.o. iz Vinkovaca iz koje je utvrđeno da je dana 3. studenoga 2008. godine poslana naručitelju običnom poštanskom pošiljkom, a da je kod naručitelja zaprimljena 5. studenoga 2008. godine. Isto je utvrđeno iz izvornika poštanske omotnice žalbe.

Sukladno odredbi članka 147. stavak 2. točke 3. Zakona o javnoj nabavi, rok za izjavljivanje žalbe je osam dana od dana primitka odluke obzirom da se u predmetnoj nabavi radi o nabavi velike vrijednosti. Iz dostavljenog spisa predmeta utvrđeno je da je žalitelj Bodat d.o.o. iz Vinkovaca Odluku o odabiru zaprimio 20. listopada 2008. godine, a što je utvrđeno iz izvornika poštanske povratnice. Prema tome, a pozivom na odredbe članka 145. i 147. stavak 2. točka 3. Zakona o javnoj nabavi i članka 101. Zakona o općem upravnom postupku, zadnji dan za izjavljivanje žalbe u predmetnom postupku bio je 28. listopada 2008. godine. Kako je već navedeno, žalba žalitelja je kod naručitelja zaprimljena 5. studenoga 2008. godine, dakle izvan Zakonom određenoga roka te je ista nepravodobna.

Kod utvrđenja nepravodobnosti žalbe sukladno članku 151. stavku 1. točki 2., a u svezi sa člankom 147. stavkom 2. točkom 3. Zakona o javnoj nabavi, ne ulazi se u ispitivanje osnovanosti žalbenih navoda ovoga žalitelja, nego se ista odbacuje jer je pravovremenost jedna od procesnih pretpostavki koja se ispituje prije uzimanja predmeta u rješavanje i meritorno odlučivanje.

Žalba žalitelja Metalimpex d.o.o. iz Novske je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalba žalitelja Mali zidar d.o.o. iz Vinkovaca je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalba žalitelja Indo-gradnja, građevinski obrt iz Slavonskog Broda je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Ovo Rješenje donosi se nakon pregleda, analize i ocijene dostavljene dokazne dokumentacije koja se sastoji od preslike objave postupka, dokumentacije postupka, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, donesene odluke, dokaza o pravovremenosti podnesaka, uložene žalbe i odgovora na žalbu, dostavljenih ponuda te ostale dostavljene dokumentacije.

Žalitelj Metalimpex d.o.o. iz Novske u žalbi navodi da naručitelj u predmetnom postupku nije smio od ponuditelja zahtijevati dostavu Suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja sukladno Pravilniku o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja. Naime, žalitelj smatra da za izvođenje konkretnoga predmeta nabave nisu potrebne odnosne suglasnosti budući se radi o izgradnji objekata građevinske površine do 400 kvadratnih metara. Žalitelj smatra da je naručitelj sastavio dokumentaciju koja nije zakonski utemeljena. Žalitelj Metalimpex d.o.o. iz Novske je zakasnio s isticanjem ovoga žalbenoga navoda. Navedeni žalbeni navod odnosi se na dokumentaciju postupka, a člankom 147. stavkom 2. točkom 2. Zakona o javnoj nabavi određeno je da se žalba u odnosu na radnje, postupke i nečinjenja vezana uz dokumentaciju postupka izjavljuje u roku od 8 dana od otvaranja ponuda u postupcima nabave velike vrijednosti. Javno otvaranje ponuda u predmetnom postupku javne nabave izvršeno je 12. rujna 2008. godine. Isto je utvrđeno pregledom Zapisnika o javnom otvaranju ponuda. Žalba žalitelja Metalimpex d.o.o. iz Novske izjavljena je 24. listopada 2008. godine te je žalitelj evidentno zakasnio isticati žalbene navode vezane za dokumentaciju postupka. Žalitelj Metalimpex d.o.o. iz Novske žalbu je izjavio u roku određenom člankom 147. stavkom 2. točkom 3. Zakona o javnoj nabavi, dakle nakon primitka odluke o odabiru, a isti je rok žaliteljima ostavljen za izjavljivanje žalbe na postupak pregleda i ocjene sposobnosti ponuditelja te na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, a ne na dokumentaciju postupka. Osim toga, ovo državno tijelo, obzirom na opseg i složenost predmetne nabave predmetno traženje naručitelja nije smatralo bitnom povredom Zakona iz članka 140. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi.

Da naručitelj u dokumentaciji predmetnoga postupka nabave nije moga tražiti dostavljanje Suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja sukladno Pravilniku o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja navode i žalitelji Mali zidar d.o.o. iz Vinkovaca te Indo-gradnja, građevinski obrt iz Slavonskog Broda. Radi izbjegavanja suvišnog ponavljanja upućuje se na prethodni dio obrazloženja. I ovi žalitelji su zakasnili s izjavljivanjem žalbenih navoda vezanih za dokumentaciju za nadmetanje obzirom da je Mali zidar d.o.o. iz Vinkovaca žalbu izjavio 27. listopada 2008. godine, kao i Indo-gradnja, građevinski obrt iz Slavonskog Broda.

Žalitelj Metalimpex d.o.o. iz Novske u žalbi navodi kako je u ponudi naznačio da je njegov podizvoditelj predao zahtjev za izdavanjem Suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja sukladno Pravilniku o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja. Međutim, kako navodi odredba članka 47. točke 5., vezano za odredbu članka 47. točku 1. Zakona o

javnoj nabavi, sposobnost u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnoga sporazuma mora postojati najkasnije u trenutku otvaranja ponuda. Naknadno ostvarene statusne promjene ili druge promjene na strani ponuditelja nisu relevantne. Isto tako, ponuda koja je sadržavala samo zahtjev za izdavanjem nekog dokaza sposobnosti ne može biti prihvaćena obzirom da postavljanje zahtjeva ne jamči i pozitivan odgovor na isti te je moguće i da podnositelj zahtjeva ne dobije u konačnici traženu Suglasnost. Sukladno navedenom, ovaj žalbeni navod žalitelja ocijenjen je neosnovanim.

Iako su žalitelji zakasnili s isticanjem pojedinih žalbenih navoda na dokumentaciju postupka, odnosno iako je preostali žalbeni navod žalitelja Metalimpex d.o.o. iz Novske ocijenjen neosnovanim, uložene žalbe kao cjeloviti akti izjavljene su u žalbenom roku iz članka 147. stavka 2. točke 3. Zakona o javnoj nabavi i kao takve omogućile su ovom državnom tijelu da zakonitost postupka ispituje i izvan žalbenih navoda, sve pozivom na odredbe članka 140. i članka 141. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi. Međutim, postupanjem po navedenim odredbama Zakona ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje bitnih povreda Zakona te je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

Dostaviti:

1. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva
Babonićeva 121, Zagreb
2. Metalimpex d.o.o.
Kralja Zvonimira 92, Novska
3. Mali zidar d.o.o.
Obrtnička 16, Vinkovci
4. Indo-gradnja, građevinski obrt
Vinogradska 145, Slavonski Brod
5. Bodat d.o.o.
Kralja Zvonimira 127, Vinkovci
6. PAK Konstruktor d.o.o.
Aleja kestenova 35, Pakrac
7. KIP d.o.o.
Radnička 52, Nova Gradiška
8. Dom d.o.o.
V. Lisinskog 7, Darda
9. Državni ured za reviziju
Tkalčićeva 19, Zagreb
10. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave
Vukovarska 78, Zagreb
11. Pismohrana, ovdje

