



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/08-01/795

Urbroj: 354-01/08-10

Zagreb, 12. prosinca 2008.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, po žalbi žalitelja Obnova d.o.o. iz Karlovca, na Odluku o odabiru donesenu u otvorenom postupku javne nabave za sklapanje okvirnog sporazuma broj N-02-V-122870-200708 za nabavu usluga izrade projektne dokumentacije i stručnog nadzora nad nabavom, isporukom i ugradnjom građevinskog materijala u svrhu obnove i izgradnje obiteljskih kuća na području Gorske Hrvatske, naručitelja Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, na temelju članka 134., članka 151. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine 110/07) donosi:

RJEŠENJE

1. Poništava se Odluka o odabiru, Klasa: 302-01/08-01/269, Urbroj: 538-05-08-18 od 7. listopada 2008. godine, donesena u otvorenom postupku javne nabave za sklapanje okvirnog sporazuma broj N-02-V-122870-200708 za nabavu usluga izrade projektne dokumentacije i stručnog nadzora nad nabavom, isporukom i ugradnjom građevinskog materijala u svrhu obnove i izgradnje obiteljskih kuća na području Gorske Hrvatske, naručitelja Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave za sklapanje okvirnog sporazuma broj N-02-V-122870-200708 za nabavu usluga izrade projektne dokumentacije i stručnog nadzora nad nabavom, isporukom i ugradnjom građevinskog materijala u svrhu obnove i izgradnje obiteljskih kuća na području Gorske Hrvatske, naručitelja Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva.

Obrazloženje

Naručitelj, Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, objavio je dana 22. srpnja 2008. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ poziv za nadmetanje velike vrijednosti za sklapanje okvirnog sporazuma za nabavu usluga izrade projektne dokumentacije i stručnog nadzora nad nabavom, isporukom i ugradnjom građevinskog materijala u svrhu obnove i izgradnje obiteljskih kuća na području Gorske Hrvatske. Naručitelj je u objavi postupka naveo da se okvirni sporazum sklapa za razdoblje od 4 godine te da ga namjerava sklopiti s ukupno osam gospodarskih subjekata.

Naručitelj je 7. listopada 2008. godine donio Odluku o odabiru kojom je odabrao ponude ponuditelja Arhing d.o.o. iz Karlovca, So-ra-ing d.o.o. iz Siska, Gradir d.o.o. iz Zagreba, Jam-ing d.o.o. iz Zlatara, I.T.C. d.o.o. iz Oroslavja, HIMK iz Zagreba, Nova invest d.o.o. iz Gospića te Gin company d.o.o. iz Zadra.

Nezadovoljan donesenom odlukom o odabiru žalbu na istu izjavio je ponuditelj Obnova d.o.o. iz Karlovca. Žalitelj u žalbi navodi da ga je naručitelj neosnovano isključio iz postupka.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.
Žalba je djelomično osnovana.

Ovo Rješenje donosi se nakon pregleda, analize i ocijene dostavljene dokazne dokumentacije koja se sastoji od preslike objave postupka, dokumentacije postupka, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, dokaza o pravovremenosti podnesaka, uloženi žalbi i odgovora na žalbe, ponuda dostavljenih u predmetnom postupku te ostale dostavljene dokumentacije.

Žalitelj u žalbi navodi da ga je naručitelj neosnovano isključio iz postupka. Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 22. rujna 2008. godine utvrđeno je da je ponuda žalitelja isključena iz postupka jer je utvrđeno da je dokaz stručne i tehničke sposobnosti dostavljen bez pečata. Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je odnosni dokaz zaista dostavljen bez pečata. Pregledom dokumentacije postupka utvrđeno je da je naručitelj istom, u točki 4. odredio da se tehnička i stručna sposobnost dokazuju popisom sličnih usluga izrade projektne dokumentacije i stručnog nadzora pruženih u posljednje tri godine, s potvrđama naručitelja o uredno izvršenim ugovorima. Naručitelj je u dokumentaciju uvrstio i obrazac na kojemu su ponuditelji mogli ispuniti navedene zahtjeve naručitelja, a na kojemu je jasno označeno da se na potvrđama mora nalaziti potpis i pečat naručitelja. Neovisno od napomene na obrascu, samo traženje dostavljanja potvrda u sebi podrazumijeva nužnost postojanja pečata. Naime, potvrda naručitelja je javna isprava. Sukladno navedenom, žalitelj je morao potvrde o urednom ispunjenju ugovora dostaviti s pečatima izdavatelja, a obzirom da to nije učinio, naručitelj je s pravom njegovu ponudu isključio pozivom na odredbu članka 84. stavak 1. točku 7. Zakona o javnoj nabavi.

Iako je žalbeni navod žalitelja ocijenjen neosnovanim, Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave provjeravala je zakonitost provedenog postupka i izvan žalbenih navoda žalitelja, sve pozivom na odredbe članaka 140. i 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi.

Postupanjem po članku 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi ovo državno tijelo utvrdilo je da je naručitelj u postupku počinio bitnu povredu Zakona iz članka 140. točke 2. Zakona o javnoj nabavi. Istom je odredbom navedeno da se u postupcima javne nabave bitnom povredom Zakona smatra neusklađenost dokumentacije za nadmetanje sa Zakonom o javnoj nabavi, koja je dovela ili koja je mogla dovesti do diskriminacije ponuditelja ili ograničenja tržišnog nadmetanja. Pregledom i kontrolom dostavljene dokumentacije utvrđeno je da je naručitelj prilikom određivanja kriterija za odabir najpovoljnije ponude diskriminirao ponuditelje i ograničio tržište. Naime, naručitelj je proveo postupak nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma sa 8 ponuditelja. Konkretno, naručitelj je naveo da se u predmetnom postupku nabavljaju ujednačene usluge te će se nabava po svakom pojedinačnom ugovoru ugovarati po istim jediničnim cijenama iz najpovoljnije ponude o čijem će se prihvaćanju svi ostali ponuditelji posebno izjasniti. Naručitelj nije smio dokumentaciju postupka sastaviti na opisani način. Naime, Zakon o javnoj nabavi mu ne ostavlja takvu mogućnost niti na bilo koji način predviđa mogućnost da naručitelj utječe na cijene ponuda. Naime, Zakon o javnoj nabavi postupak javne nabave koncipira na način da naručitelji s jedne strane sastavljaju dokumentaciju za nadmetanje, a ponuditelji sastavljaju ponude u kojima samostalno određuju cijene. Jedino ponuditelj može odrediti kolika će biti cijena njegove ponude u pojedinom postupku. Postupajući na opisani način naručitelj je posve neovlašteno utjecao na tržište vežući svim sudionicima okvirnoga sporazuma cijene njihovih ponuda uz cijenu prihvatljive ponude s najnižom cijenom. Dokumentacija sastavljena na opisani način u sebi sadrži bitnu povredu Zakona iz članka 140. točke 2. Zakona o javnoj nabavi te je nužno bilo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja. Osim toga, obzirom da je naručitelj u dokumentaciji za nadmetanje naveo da će se ugovori iz okvirnog sporazuma sklapati bez ponovljenog poziva za nadmetanje, svi uvjeti dokumentacije moraju biti

posve određeni i jasni. Naime, u dokumentaciji nije jasno određeno kako će naručitelj odabrati ponuditelje s kojima će sklapati pojedinačne ugovore obzirom da je navedeno da će se svakom gospodarskom subjektu ponuditi isti broj uputa, odnosno kuća, uz uvjet da ima dovoljno raspoloživih ljudskih i tehničkih kapaciteta. Međutim, naručitelj je tehničku sposobnost morao odrediti u dokumentaciji za nadmetanje, te je ovakva odredba nezakonita.

Osim toga, bitna povreda Zakona iz članka 140. točke 2. Zakona o javnoj nabavi utvrđena je temeljem činjenice da je naručitelj u istom postupku nabavljao izradu projektne dokumentacije (CPV-74222000) i usluge stručnog nadzora (CPV-74262000). Naime, radi se o dva odvojena predmeta nabave i naručitelj je u cilju omogućavanja sudjelovanja većeg broja gospodarskih subjekata morao omogućiti sudjelovanje većeg broju gospodarskih subjekata jer bi na taj način maksimalno proširio tržište.

Sukladno navedenom, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

Dostaviti:

1. **Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva**
Babonićeva 121, Zagreb
2. **Obnova d.o.o.**
Bledska 24, Karlovac
3. **Arhing d.o.o.**
Gažanjski trg 8, Karlovac
4. **Gradir d.o.o.**
Solinska 19, Zagreb
5. **Jam-ing d.o.o.**
Gajeva 7a, Zlatar
6. **I.T.C. d.o.o.**
Gajeva 4, Oroslavje
7. **HIMK**
Brozova 6a, Zagreb
8. **Nova invest d.o.o.**
Pazariška 35, Gospić
9. **Gin company d.o.o.**
Biogradska cesta 19, Zadar
10. **So-ra-ing d.o.o.**
Hrvatskih domobrana 50, Sisak
11. **Državni ured za reviziju**
Tkalčićeva 19, Zagreb
12. **Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave,**
Vukovarska 78, Zagreb
13. **Pismohrana, ovdje**

ZAMJENICA PREDSEDNICE

