



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**KLASA: UP/II-034-02/08-01/789**  
**URBROJ: 354-01/08-8**  
**Zagreb, 23. prosinca 2008.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja Gradnja d.o.o. iz Senja, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave broj N-16-M-135728-290908, dogradnja vatrogasnog doma u Svetom Jurju – II faza, naručitelja Dobrovoljno vatrogasno društvo Sveti Juraj iz Svetog Jurja, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 117/03) te članka 134., članka 151. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07) donosi

### **R J E Š E N J E**

Žalba žalitelja Gradnja d.o.o. iz Senja, odbija se kao neosnovana.

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Naručitelj, Dobrovoljno vatrogasno društvo Sveti Juraj iz Svetog Jurja objavio je dana 1. listopada 2008. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave „Narodnih novina“ poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj N-16-M-135728-290908, dogradnja vatrogasnog doma u Svetom Jurju – II faza. Kriterij za odabir je najniža cijena. U otvorenom postupku javne nabave zaprimljene su dvije ponude, od kojih je naručitelj obje ocijenio prihvatljivima. Dana 28. listopada 2008. godine naručitelj je donio Odluku o odabiru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja G.P.P. Mikić d.o.o. iz Omišlja.

Ponuditelj Gradnja d.o.o. iz Senja, zaprimio je Odluku o odabiru dana 31. listopada 2008. godine. Istoga dana žalitelj Gradnja d.o.o. izjavio je žalbu Državnoj komisiji u pisanom obliku preporučenom poštanskom pošiljkom i predao naručitelju.

Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da za javno nadmetanje nisu osigurana sredstva u iznosu 608.780,00 kuna navedena u odluci o odabiru, a obzirom naručitelj nema osigurana sredstva za realizaciju i potpisivanje ugovora o javnoj nabavi, potrebno je poništiti otvoreni postupak javne nabave. Žalitelj navodi kako je sudjelovao i u prvom otvorenom postupku javne nabave za predmetne radove, koje je poništeno od strane naručitelja jer je njegova ponuda po cijeni bila veća od planiranih sredstava. Žalitelj ističe kako raspolaže sa podatkom da naručitelj u ovom postupku ima na raspolaganju ukupno 560.000,00 kuna uključujući PDV, što znači da je ponuda odabranog ponuditelja veća od planiranih sredstava. Žalitelj predlaže poništiti odluku o odabiru i otvoreni postupak javne nabave.

Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

Naručitelj se u odgovoru na žalbu od 7. studenoga 2008. godine očitovao da je iz odluke o početku postupka vidljivo da sredstva za nabavu osigurava Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture i Proračun Grada Senja. Temeljem Ugovora o sufinanciranju br. 06-F-I-10028/08-09 zaključenog između Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture i Grada Senja od 3. lipnja 2008. godine i Sporazuma zaključenog između DVD Sveti Juraj i Grada Senja od 18. kolovoza 2008. sredstva će se doznačiti na račun DVD Sveti Juraj temeljem zahtjeva za doznaku istih uz koji se obvezno dostavlja dva primjerka situacije/računa o obavljenim radovima ovjerenim od strane nadzora. Postupak javne nabave započeo je u skladu s člankom 13. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi, a u Odluci o početku postupka navedena je procijenjena vrijednost nabave, koji iznos odabrana ponuda ponuditelja G.P.P. Mikić d.o.o. iz Omišlja nije premašila. Naručitelj navodi da žalitelj upućuje na postupak javne nabave koji je prethodio, a isti je okončan odlukom o poništenju prema članku 94. točka 3. Zakona o javnoj nabavi i nije u vezi sa odlukom o odabiru na koju se odnosi predmetna žalba.

U žalbenom postupku pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave od 29. rujna 2008., preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama, dokumentacije za nadmetanje, zapisnika o postupku javnog otvaranja ponuda od 20. listopada 2008., zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda od 28. listopada 2008., Odluke o odabiru od 28. listopada 2008., dostavljenih ponuda odabranog ponuditelja i žalitelja i drugih dokaza.

Provjeravajući žalbeni navod žalitelja ovo tijelo je izvršilo uvid u odluku o početku postupka naručitelja i ponudu odabranog ponuditelja. U točki 4. Odluke o početku postupka javne nabave od 29. rujna 2008. godine navedena je procijenjena vrijednost nabave u iznosu 499.000,00 kuna. Članak 13. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisuje da javni naručitelj smije započeti postupak javne nabave onda kada su planirana sredstva za nabavu, a postupak javne nabave započinje donošenjem odluke o početku postupka javne nabave. Stavak 5. alineja 3. citiranog članka Zakona navodi da odluke o početku postupka kao zakonski element, obvezno sadrži procijenjenu vrijednost nabave. U odluci o odabiru naručitelj navodi da je kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuditelja G.P.P. Mikić d.o.o. iz Omišlja, u iznosu 491.485,00 kuna bez PDV-a. Porez na dodanu vrijednost iznosi 108.126,70 kuna. Za predmet nabave planirana vrijednost nabave sa PDV-om iznosi 608.780,00 kuna. Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja, na stranici 1/53, u obrascu ponude navedena je ukupna cijena u iznosu 491.485,00 kuna, 22% poreza na dodanu vrijednost u iznosu 108.126,70 kuna i ukupan iznos 599.611,70 kuna. Dakle, ovo tijelo je utvrdilo kako je naručitelj u odluci o početku postupka javne nabave naveo iznos procijenjene vrijednosti nabave, a u odluci o odabiru planiranu vrijednost nabave sa PDV-om. Obzirom je cijena ponude odabranog ponuditelja manja od procijenjene vrijednosti nabave istaknute u odluci o početku postupka, ista je u okviru planiranih sredstava. Temeljem dostavljene dokumentacije, ovo tijelo je utvrdilo kako naručitelj nedvojbeno raspolaže sa sredstvima, a ukupna cijena ponude odabranog ponuditelja je manja od planiranih sredstava za nabavu. Žalbeni navod je ocijenjen neosnovanim.

Žalitelj ističe žalbeni navod koji se odnosi na prethodni postupak javne nabave naručitelja. Ovo tijelo nije ovlašteno kontrolirati činjenično i pravno stanje u nekom od prethodnih postupaka javne nabave, koji nisu predmet konkretne kontrole u postupku pravne zaštite po uloženoj žalbi.

Ovlasti Državne komisije propisane su člankom 141. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući u granicama zahtjeva iz žalbe za poništenjem odluke o odabiru i postupka javne nabave, a po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede zakona u provedenom otvorenom postupku javne nabave. Pozivom na članak 151. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija donosi odluku kao u izreci ovoga rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor odnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Gradnja d.o.o., Senj, Petra Preradovića 25
2. DVD Sveti Juraj, Sveti Juraj, Pod Gradinom 2
3. G.P.P. Mikić d.o.o., Omišalj, Pušća 131
4. Ministarstvo gospodarstva rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb,  
Ulica grada Vukovara 78
5. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
6. Pismohrana, ovdje