



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/08-01/763
Urbroj: 354-01/08-7
Zagreb, 3. prosinca 2008.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja Infracom d.o.o., Varaždin, na Odluku o odabiru u predmetu otvorenog postupka nabave za usluge stručnog nadzora na izgradnji poslovne građevine, broj objave N-16-M-137336-061008, naručitelja Parkovi d.d., Varaždin, na temelju članka 7. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 117/03), članaka 134., 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 110/07) donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja Infracom d.o.o., Varaždin, odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Parkovi d.d., Varaždin, objavio je 7. listopada u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje u otvorenom postupku nabave za usluge stručnog nadzora na izgradnji poslovne građevine, broj objave N-16-M-137336-061008. Kriterij odabira je najniža cijena.

Ponude su dostavila tri ponuditelja: Rescon d.o.o. iz Čakovca, Arhia d.o.o. iz Varaždina i Infracom d.o.o. iz Varaždina. Ponuda ponuditelja Infracom d.o.o. proglašena je neprihvatljivom.

Naručitelj je Odlukom o odabiru broj 196/2008 od 21. listopada 2008. kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Arhia d.o.o.

Na Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, ponuditelj Infracom d.o.o. U žalbi u bitnome tvrdi da je naručitelj dopunio dokumentaciju, a dopunu nije dostavio na vrijeme, zbog čega je ponuda žalitelja proglašena neprihvatljivom. Žalitelj traži poništenje Odluke o odabiru i naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.070,00 kuna.

U očitovanju na žalbu od 3. studenoga 2008. naručitelj u bitnome tvrdi da se dopuna dokumentacije sastoji samo od prijedloga ugovora, te da je naručitelj bezuspješno pokušavao kontaktirati žalitelja putem telefaksa.

U očitovanju na žalbu od 14. studenoga 2008. odabrani ponuditelj, obaviješten o žalbenom postupku temeljem odredbe članka 155. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, u bitnome tvrdi da se dopuna dokumentacije sastojala samo od prijedloga ugovora.

Žalba žalitelja je pravodobna, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

U tijeku postupka izvedeni su dokazi pregledom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, objave poziva, dokumentacije za nabavu, Zapisnika o javnom otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, dokaza o pravovremenosti podnesaka, žalbe, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja zajedno s njihovim dokazima o sposobnosti i ostale dostavljene dokumentacije.

Žalitelj tvrdi da je dokumentacija za nadmetanje dopunjena, a dopuna nije dostavljena žalitelju na vrijeme, što je za posljedicu imalo da je žaliteljeva ponuda proglašena neprihvatljivom. Naime, naručitelj je 10. listopada 2008. telefaksom zaprimio zahtjev za dopunom dokumentacije, na koji zahtjev je odgovorio 14. i 15. listopada 2008. slanjem prijedloga ugovora koji su ponuditelji morali potpisati i ovjeren dostaviti uz ponudu. Žalitelj u ponudi nije dostavio prijedlog ugovora, zbog čega je njegova ponuda proglašena neprihvatljivom.

Prema odredbi članka 40. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, dodatne informacije vezane uz dokumentaciju za nadmetanje i dodatnu dokumentaciju, uključujući i njezine ispravke ili izmjene, javni je naručitelj obavezan dostaviti najkasnije šest dana prije krajnjeg roka za dostavu ponuda, pod uvjetom da su zatražene pravodobno. Uvidom u dokumentaciju za nadmetanje utvrđeno je da je zahtjev za dopunom dokumentacije zaprimljen 10. listopada 2008., a kako je rok za dostavu ponuda bio određen sa 16. listopada 2008., zahtjev je pravodoban i naručitelj je morao odgovoriti na njega, bez obzira što je taj zahtjev kod naručitelja urudžbiran tek 13. listopada, jer za to nije odgovoran subjekt koji je tražio dopunu dokumentacije. Također, daljnjim uvidom u dokumentaciju utvrđeno je da se dopuna dokumentacije sastojala isključivo od prijedloga ugovora, koji su ponuditelji morali potpisati i ovjeriti, pa je ovo tijelo ocijenilo da naručitelj nije morao produžiti rok za dostavu ponuda, budući da se dokumentacija nije bitno mijenjala. U odnosu na navodnu povredu prava žalitelja, utvrđeno je da je žalitelj dostavio neuvezanu ponudu, protivno odredbi članka 9. stavak 3. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne novine br. 13/08), pa shodno tome okolnost da nije dostavio prijedlog ugovora nije presudni razlog zbog kojeg je ponuda žalitelja proglašena neprihvatljivom. Naprotiv, ponuda žalitelja nije prihvatljiva zbog same forme, pa se stoga njezin sadržaj ni ne može ocjenjivati, već takva ponuda mora odmah biti isključena iz postupka nabave. Slijedom iznesenog, ovo je tijelo ocijenilo da naručitelj nije povrijedio žaliteljeva prava u postupku javne nabave, pa je žalbeni navod neosnovan.

S obzirom na neosnovanost žalbenih navoda i žalbenog zahtjeva, žalbu valja odbiti kao neosnovanu.

Žalitelj u žalbi traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.070,00 kuna. Zahtjev je određen, specificiran i dostavljen do donošenja Rješenja. Kako se prema odredbi članka 158. Zakona o javnoj na nabavi odluka o troškovima vezuje uz odluku o žalbi, a žaliteljeva se žalba odbija kao neosnovana, shodno tome žalitelju ne pripada pravo na naknadu troškova. U skladu s iznesenim zahtjev se odbija kao neosnovan.

Temeljem navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Parkovi d.d., Hallerova aleja 8, Varaždin
2. Infracom d.o.o., Osječka 8, Varaždin
3. Arhia d.o.o., Trg Pavla Štoosa 16a, Varaždin
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje