



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/19-01/1191**  
**URBROJ: 354-01/20-8**  
**Zagreb, 10. ožujka 2020.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Maje Kuhar, predsjednice te Darie Duždević i Zvonimira Jukića, članova, povodom žalbe žalitelja EndoPro implants d.o.o., Zagreb, OIB: 37587213082, na odluku o odabiru za grupu 16. u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: jednogodišnja nabava medicinskog potrošnog materijala za potrebe ortopedije i traumatologije – sprave za prijelome, vijci i pločice (po grupama), broj objave: 2019/S 0F2-0035270, naručitelja Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, OIB: 46377257342, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13., 74/14. i 98/19.) te članka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16.; dalje u tekstu: ZJN 2016.) donosi

### **R J E Š E N J E**

1. Žalba žalitelja EndoPro implants d.o.o., Zagreb, odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja EndoPro implants d.o.o., Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka, odbija se.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, objavio je 9. rujna 2019. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: jednogodišnja nabava medicinskog potrošnog materijala za potrebe ortopedije i traumatologije – sprave za prijelome, vijci i pločice (po grupama), broj objave: 2019/S 0F2-0035270. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda s relativnim ponderima – rok isporuke 10% i cijena 90%.

U predmetnom postupku javne nabave u grupi 16. dostavljene su tri ponude, a naručitelj je dvije ponude ocijenio valjanima te je dana 18. prosinca 2019. godine donio odluku o odabiru KLASA: 5.7.1.-19/52-10, URBROJ: 07/VB, kojom je u navedenoj grupi odabrao ponudu ponuditelja Lima – OI d.o.o., Zagreb.

Nezadovoljan predmetnom odlukom o odabiru za grupu 16. žalbu je dana 30. prosinca 2019. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj EndoPro implants d.o.o., Zagreb. Žalba je uređena podneskom zaprimljenim kod žalbenog tijela dana 20. siječnja 2020. godine.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, žalbenim zahtjevom predlaže poništenje odluke o odabiru za grupu 16. i traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

Naručitelj i odabrani ponuditelj u odgovorima na žalbu u bitnome osporavaju žalbene navode žalitelja i predlažu žalbu odbiti kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, ponude odabranog ponuditelja, odluke o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da ponuda odabranog ponuditelja ne odgovara traženim tehničkim karakteristikama propisanim troškovnikom za grupu 16. Naime, navodi da je odabrani ponuditelj kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti, tražen točkom 4.2. dokumentacije o nabavi, za ponuđeni predmet nabave dostavio sljedeće kataloge: FIDES Trochanteric nail sistem proizvođača Treu Instrumente i Supernail GT femoral nail proizvođača Lima Corporate. Pregledom dostavljenih kataloga žalitelj je ustanovio da niti jedan u potpunosti ne zadovoljava traženo. Naime, navodi da ponuđeni proizvod Fides Trochanteric nail system proizvođača Treu Instrumente ne zadovoljava traženo iz razloga što nigdje u katalogu ne postoji stavka 2. tražena troškovnikom, niti je igdje označena u katalogu kao što je to traženo točkom 4.2.1. dokumentacije o nabavi, zatim da nigdje u katalogu ne postoji stavka 4. tražena troškovnikom, niti je ista igdje označena u katalogu kao što je traženo točkom 4.2.1. dokumentacije o nabavi. Navodi da ponuđeni proizvod za stavku 5. troškovnika ne zadovoljava traženo jer je nuđen distalni vijak dužine 25-50 mm, a ne do 100mm kako je traženo troškovnikom, što znači da ne postoje sve dužine distalnog vijka tražene troškovnikom; zatim navodi da nigdje iz priloženog kataloga nije vidljivo da su proizvodi nuđeni u sterilnom pakiranju kako je traženo u stavkama 1., 2., 3., 4., 5. i 6. troškovnika; niti je u stavci 8. naveden kataloški broj instrumentarija koji se daje u najam - proizvođača Treu Instrumente, kako je traženo točkom 4.2.1. dokumentacije o nabavi. Nadalje, navodi da ponuditelj za istu grupu nudi proizvod Supernail GT femoral nail proizvođača Lima Corporate, koji također ne zadovoljava traženo u stavci 1. troškovnika, u kojem je tražen kut 125, 130 i 135 stupnjeva, a da je odabrani ponuditelj u troškovniku za navedeno ponudio proizvode kataloških oznaka HSJ 125-10 te HSJ 130-10 CCD kuta 125 i 130 stupnjeva, iz čega proizlazi da proizvod nema kut od 135 stupnjeva. Zatim navodi da se u stavci 4. troškovnika, iz samog naziva vijka uopće ne može zaključiti u koju svrhu taj vijak služi, odnosno služi li on za fiksaciju trohanternih ulomaka ili ne. Također, žalitelj ukazuje da nigdje nije navedeno da postoji mogućnost dodatne fiksacije trohanternih ulomaka vijkom, a da je na slici samog čavla vidljivo da on nema rupu koja bi bila predviđena za plasiranje takvog vijka.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome navodi da je odabrani ponuditelj za stavku 2. troškovnika ponudio robu proizvođača LSM-MED S.r.l., San Marino, kataloških brojeva od HSJ 125-28L do HSJ 125-42L, od HSJ 125-28 R do HSJ 125-42R, od HSJ 130-28L do HSJ 130-42L i od HSJ 130-28R do HSJ 130-42R. Navodi da je, sukladno točki 4.2.1. dokumentacije o nabavi, odabrani ponuditelj na stranici broj 27 Kataloga - Supernail GT.pdf, proizvođača LSM-MED S.r.l., označio robu koju nudi i njezine kataloške brojeve, a koji odgovaraju kataloškim brojevima navedenim u troškovniku odabranog ponuditelja. Nadalje, navodi da je za stavku 4. troškovnika ponudio robu proizvođača LSM-MED S.r.l., San Marino, kataloških brojeva od HMV 106-022ST do HMV 106-038ST, da je na stranici 28. Kataloga - Supernail GT.pdf, označio robu koju nudi i njezine kataloške brojeve, a koji odgovaraju kataloškim brojevima navedenim u troškovniku odabranog ponuditelja. Za stavku 5. navodi da je ponuđena roba proizvođača LSM-MED S.r.l., San Marino, kataloških brojeva od HMV 108-024ST-HMV 108-100ST, da je robu koju nudi i njezine kataloške brojeve označio na stranici 29. kataloga, kao i da je iz dostavljenog kataloga razvidno da odabrani ponuditelj nudi sve tražene dužine. Navodi da je odabrani ponuditelj za stavku 8. troškovnika ponudio u najam instrumentarij proizvođača LSM-MED S.r.l., San Marino, kataloških brojeva HSJ 0200 i HJS 0300

te je iste označio na stranicama 25. i 26. kataloga. Za stavku 1. odabrani ponuditelj je ponudio robu dvaju proizvođača LSM-MED i Treu Instrumente, kataloških brojeva HSJ 125-10, HSJ 130-10 i 1-2606. Razvidno je kako nudi sve stupnjeve CCD kuta tražene troškovnikom. Proximalni čavao CCD kuta od 135 stupnjeva, proizvođača Treu Instrumente, kataloškog broja 1-2606, odabrani ponuditelj ponudio je i označio na stranici 3. kataloga - FIDES Trochanteric Nail. U odnosu na stavku 4. naručitelj navodi da nije definirao vrstu vijka (obični, kortikalni ili slično), niti da bi ponudeni vijak trebao imati rupu koja bi bila predviđena za plasiranje takvog vijka.

Odabrani ponuditelj u očitovanju na žalbu i na navode naručitelja iz odgovora na žalbu u bitnome osporava žalbene navode žalitelja, slaže se s odgovorom naručitelja te žalbene navode smatra neosnovanima.

Žalitelj, iako uredno pozvan, nije dostavio očitovanje na navode naručitelja iz odgovora na žalbu.

Ocjenjujući osnovanost predmetnih žalbenih navoda utvrđeno je da je točkom 4.2. dokumentacije o nabavi - Tehnička i stručna sposobnost, podtočkom 4.2.1., propisan dokaz temeljem kojeg će se provjeriti odgovara li nuđena roba u potpunosti opisu iz Troškovnika – Tehničke specifikacije. Za potrebe utvrđivanja okolnosti iz točke 4.2.1. ponuditelj u ponudi dostavlja: ispunjeni e-ESPD (Dio IV: Kriterij za odabir, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 11). Naručitelj će prije donošenja odluke od ponuditelja koji je podnio najpovoljniju ponudu zatražiti da, u primjerenom roku ne kraćem od 5 dana, dostavi dokaz da nuđena roba odgovara opisu iz Troškovnika - Tehničke specifikacije i to: Katalog, izvod iz kataloga, prospekt, izjavu proizvođača ili tehničku specifikaciju proizvođača - za sve grupe predmeta nabave; Katalog, izvod iz kataloga, prospekt ili tehničku specifikaciju proizvođača instrumenata ponuđenog u najam – za određene grupe predmeta nabave sukladno troškovniku – tehničkoj specifikaciji. Ponuditelj je dužan u katalogu, izvodu iz kataloga, prospektu, izjavi proizvođača ili tehničkoj specifikaciji proizvođača označiti (npr. podcrtati, zaokružiti i sl.) proizvod koji nudi kao i katalošku oznaku proizvoda koju je naveo u Troškovniku – Tehničkoj specifikaciji za nuđenu robu. Kataloška oznaka iz troškovnika – tehničke specifikacije mora odgovarati kataloškoj oznaci iz kataloga, izvoda iz kataloga, prospekta, prospekta ili tehničke specifikacije proizvođača. Ukoliko ponuditelj, na zahtjev naručitelja, ne dostavi ažurirane popratne dokumente u ostavljenom roku ili njima ne dokaže da ispunjava uvjete vezane iz točke 4. Dokumentacije o nabavi, naručitelj će odbiti ponudu tog ponuditelja te će od ponuditelja koji je podnio sljedeću ekonomski najpovoljniju ponudu postupiti sukladno članku 263. stavak 1. ZJN 2016. Naručitelj će odbiti ponudu za koju, na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda i provjere uvjeta iz članka 291. ZJN 2016, utvrdi da je nepravilna, neprikladna ili neprihvatljiva, a sukladno članku 295. stavak 1. ZJN 2016.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja – troškovnik, utvrđeno je da je u grupi 16., kojom je tražen proksimalni femoralni čavao, implantacija kroz vrh velikog trohantera, u stavci 1. ponudio proizvode proizvođača LSM-MED S.r.l – San Marino i Treu Instrumente, Njemačka, a da je u stavkama od 2. do 8. ponudio proizvode proizvođača LSM-MED S.r.l – San Marino.

Uvidom u dokumentaciju dostavljenu od strane odabranog ponuditelja u postupku po zahtjevu naručitelja za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata, utvrđeno je da je odabrani ponuditelj dostavio kataloge dva proizvođača – proizvođača LSM-MED S.r.l – San Marino, za proizvode Supernail GT i proizvođača Treu Instrumente, Njemačka, za proizvode Fides Trochanteric nail system.

Uvidom u dostavljene kataloge utvrđeno je da je odabrani ponuditelj stavke 2. i 4. troškovnika označio u katalogu proizvođača LSM-MED S.r.l – San Marino, na stranicama 27. i 28. kataloga, što je sukladno navedenom u troškovniku za navedene stavke, gdje je odabrani ponuditelj u tim stavkama i označio da nudi proizvode spomenutog proizvođača.

Nadalje, uvidom u katalog proizvođača LSM-MED S.r.l – San Marino za stavku 5. troškownika, kojom su tražene duljine distalnog vijka za proximalni femoralni čavao od 24 ili 25 do 100 mm, utvrđeno je da su na stranici 29. kataloga, označene sve tražene dužine, od 24 do 100 mm.

U odnosu na žalbeni navod prema kojem nije vidljivo da su proizvodi nuđeni u sterilnom pakiranju kako je traženo u stavkama 1, 2, 3, 4, 5 i 6 troškownika, uvidom u kataloge oba proizvođača utvrđeno je da je kod svake stavke koju je ponuditelj označio kao potvrdu nuđenja proizvoda navedenih u troškowniku – tehničkoj specifikaciji, naznačeno da se radi o sterilnom pakiranju.

U odnosu na stavku 8. troškownika, utvrđeno je da je odabrani ponuditelj u troškowniku – tehničkoj specifikaciji naveo kataloške brojeve „HSJ 0200, HSJ 0300“, a uvidom u katalog proizvođača LSM-MED S.r.l., San Marino, utvrđeno je da se na stranicama 25. i 26. kataloga nalaze proizvodi instrumentarija, ponuđeni u grupi 8., kataloških oznaka HSJ 0200 i HSJ 0300.

U odnosu na stavku 1., utvrđeno je da je odabrani ponuditelj u troškowniku – tehničkoj specifikaciji ponudio robu dvaju proizvođača - LSM-MED i Treu Instrumente, kataloških brojeva HSJ 125-10, HSJ 130-10 i 1-2606. Uvidom u kataloge navedenih proizvođača, utvrđeno je da se proizvodi CCD kuta od 125 i 130 stupnjeva nalaze u katalogu proizvođača LSM-MED S.r.l., San Marino, na stranici 27., a da se proizvod CCD kuta 135 stupnjeva nalazi u katalogu proizvođača Treu Instrumente, Njemačka, na stranici 3.

U odnosu na stavku 4. troškownika utvrđeno je da dokumentacijom o nabavi – troškownikom, tehničkom specifikacijom, nije definirana vrsta vijka, kao niti da bi ponuđeni vijak trebao imati rupu koja bi bila predviđena za plasiranje takvog vijka.

Člankom 403. stavkom 2. ZJN 2016 propisano je da je žalitelj obvezan dokazati povrede postupka ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi.

Žalitelj u predmetnom žalbenom postupku nije dokazao svoje tvrdnje prema kojima ponuda odabranog ponuditelja nije u skladu s točkom 4.2.1. dokumentacije o nabavi, niti je osporio navode naručitelja iz odgovora na žalbu, budući da nije dostavio očitovanje na naručiteljev odgovor na žalbu. Stoga su žalbeni navodi žalitelja ocijenjeni neosnovanima.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

Slijedom svega naprijed navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016., žalba žalitelja odbijena je kao neosnovana te je odlučeno kao u točki 1. izreke ovoga rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna. Sukladno odredbi članka 431. stavka 4. ZJN 2016., u slučaju odbijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. Stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



**Stranke žalbenog postupka:**

1. Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb,  
Kišpatićeva 12
2. EndoPro implants d.o.o., Zagreb,  
Lašćinska cesta 48
3. Lima – OI d.o.o., Zagreb, Ante Kovačića 3