



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/19-01/425**

**URBROJ: 354-01/19-3**

**Zagreb, 14. svibnja 2019.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja Profi-Lab, obrt vlasnika Marina Bogavčića, Zagreb, OIB: 61501663757, na odluku o odabiru za grupu 6 predmeta nabave u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F5- 0034897, predmet nabave: akumulatori i primarne baterije (grupa 6.), naručitelja: HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, OIB: 39901919995, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja Profi-Lab, obrt vlasnika Marina Bogavčića, Zagreb kao neuredna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, objavio je dana 14. prosinca 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F5- 0034897, predmet nabave: akumulatori i primarne baterije (po grupama), predmet nabave je podijeljen na šest grupa uz dozvoljeno nuđenje po grupama.

U navedenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude za grupu 6 predmeta nabave od kojih je naručitelj jednu ocijenio valjanom te je dana 29. travnja 2019. godine, odlukom o odabiru za grupu 6 predmeta nabave kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja C.I.A.K. d.o.o., Donji Stupnik.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je dana 09. svibnja 2019. godine izjavio žalitelj Profi-Lab, obrt vlasnika Marina Bogavčića, Zagreb.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo utvrđuje procesne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Žalba je neuredna.

Člankom 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a stavkom 2. tog članka da je dokaz iz stavka 1. točke 10. tog članka dokaz na temelju kojeg se može utvrditi da je transakcija izvršena, pri čemu se dokazom smatraju i neovjerene preslike ili ispisi provedenih naloga za plaćanje, uključujući i onih izdanih u elektroničkom obliku.

Nadalje, člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 je propisano da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija će odbaciti žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

Također je člankom 430. stavkom 5. ZJN 2016 određeno da Državna komisija provjerava izvršenje uplate naknade za pokretanje žalbenog postupka na računu državnog proračuna Republike Hrvatske.

U konkretnom slučaju žalba ne sadrži dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka te je stoga, u smislu članka 430. stavka 1. točke 3. ZJN 2016 žalbu žalitelja valjalo odbaciti kao neurednu temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb  
Mihanovićeva 12
2. Profi-Lab, obrt vlasnika Marina Bogavčića, Zagreb  
Jordanovac 119