



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/19-01/404**  
**URBROJ: 354-01/19-4**  
**Zagreb, 7. svibnja 2019.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, postupajući po žalbi žalitelja Alfa atest d.o.o., Split, OIB: 03448022583, na odluku o odabiru za grupu 1., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0005356, predmet nabave: usluge izobrazno-informativnih aktivnosti iz gospodarenja otpadom projekt „Čist grad – naš ponOS“, po grupama, naručitelja Grad Osijek, OIB: 30050049642, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja Alfa atest d.o.o., Split, kao neuredna.

**O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Grad Osijek objavio je 14. veljače 2019. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2019/S 0F2-0005356, predmet nabave: usluge izobrazno-informativnih aktivnosti iz gospodarenja otpadom projekt „Čist grad – naš ponOS“. Predmet nabave je podijeljen na grupe, a kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda.

U predmetnom postupku javne nabave za grupu 1. ponude je dostavilo pet ponuditelja, od kojih je naručitelj svih pet ocijenio valjanima te dana 18. travnja 2019. godine donio odluku o odabiru kojom je za grupu 1. odabrao ponudu ponuditelja Adverta, obrt za organizaciju događanja, marketing, ugostiteljstvo i usluge, Osijek. Odluka je dostavljena objavom u Elektroničkom oglasniku javne nabave dana 26. travnja 2019. godine.

Na navedenu odluku o odabiru za grupu 1., žalbu je 30. travnja 2019. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave putem sustava e-žalba izjavio žalitelj Alfa atest d.o.o., Split, koji osporava zakonitost postupanja naručitelja tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda te predlaže poništiti odluku o odabiru za grupu 1.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Člankom 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija će odbaciti žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju uz žalbu je dostavljen dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.000,00 kuna. Uvidom u obavijest o nadmetanju i dokumentaciju o nabavi utvrđeno je da je predmet nabave podijeljen na grupe, a procijenjena vrijednost nabave je 1.568.250,00 kuna.

Člankom 430. stavak 1. ZJN 2016 propisani su iznosi naknade za pokretanje žalbenog postupka, koji su određeni u odnosu na procijenjenu vrijednost nabave. Sukladno točki 3. stavka 1. tog članka za procijenjenu vrijednost nabave od 1.500.000,01 do 7.500.000,00 kuna propisan je iznos naknade za pokretanje žalbenog postupka od 25.000,00 kuna. Člankom 430. stavkom 4. ZJN 2016 propisano je da ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu iznosa iz stavka 1. za svaku grupu predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih u stavku 1. ovoga članka.

S obzirom na to da je u konkretnom slučaju žalba izjavljena na odluku o odabiru za jednu grupu predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu propisanog iznosa naknade za pokretanje žalbenog postupka, pa je sukladno procijenjenoj vrijednosti nabave trebalo uplatiti naknadu u iznosu od 5.000,00 kuna.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da žalitelj nije uplatio naknadu u propisanom iznosu, pa je žalbu žalitelja valjalo odbaciti kao neurednu temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Alfa atest d.o.o., Split, Poljička cesta 32
2. Grad Osijek, Kuhačeva 9, Osijek
3. Adverta, obrt za organizaciju događanja, marketing, ugostiteljstvo i usluge, Osijek, Medulinska 1