



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/19-01/402
URBROJ: 354-01/19-3
Zagreb, 3. svibnja 2019.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Karmele Dešković i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja Shimadzu d.o.o., Zagreb, OIB: 16214531266, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0009353, predmet nabave: mamograf-digitalna tomosinteza dojke 1 kpl za potrebe Opće bolnice Pula, naručitelja Opća bolnica Pula, Pula, OIB: 16089706543, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Shimadzu d.o.o., Zagreb, zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Opća bolnica Pula, Pula, objavio je dana 13. travnja 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0009353, predmet nabave: mamograf-digitalna tomosinteza dojke 1 kpl za potrebe Opće bolnice Pula. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda sa sljedećim relativnim značajem: cijena ponude (90 bodova), dodatni jamstveni rok iznad obveznog ponuđenog jamstvenog roka od 1 godine od dana uspješno obavljene primopredaje sa stavljanjem u punu funkciju uređaja (10 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su četiri ponude te je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda dvije ocijenio valjanima, od kojih je ponudu ponuditelja Siemens Healthcare d.o.o, Zagreb, odlukom o odabiru od 9. studenog 2018. godine, odabrao kao najpovoljniju.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu je dana 19. studenog 2018. godine putem sustava e-žalba izjavio žalitelj Shimadzu d.o.o., Zagreb.

Također, na istu odluku o odabiru urednu žalbu je dana 19. studenog 2018. godine putem sustava e-žalba izjavio žalitelj Finera d.o.o., Zagreb.

Ovo tijelo je odlučujući o navedenim žalbama rješenjem KLASA: UP/II-034-02/18-01/983, URBROJ: 354-01/18-12 od 20. prosinca 2018. godine poništilo odluku o odabiru te vratilo predmet naručitelju na daljnje postupanje.

Nastavno na navedeno rješenje, naručitelj je proveo novi pregled i ocjenu ponuda, od četiri zaprimljene ponude jednu je ocijenio valjanom te dana 11. veljače 2019. godine donio odluku o odabiru, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Finera d.o.o., Zagreb.

Na navedenu odluku o odabiru urednu žalbu je dana 21. veljače 2019. godine putem sustava e-žalba izjavio žalitelj Shimadzu d.o.o., Zagreb.

Postupajući po žalbi žalitelja Shimadzu d.o.o., Zagreb, ovo državno tijelo je rješenjem KLASA: UP/II-034-02/19-01/150, URBROJ: 354-01/19-10 od 22. ožujka 2019. godine poništilo odluku o odabiru od 11. veljače 2019. godine te vratilo predmet naručitelju na daljnje postupanje.

Nastavno na navedeno rješenje, naručitelj je proveo novi pregled i ocjenu ponuda, od četiri zaprimljene ponude jednu je ocijenio valjanom te dana 19. travnja 2019. godine donio odluku o odabiru, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Finera d.o.o., Zagreb.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je putem sustava e-Žalba dana 29. ožujka 2019. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavio žalitelj Shimadzu d.o.o., Zagreb.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

Valjanost ponude žalitelja Shimadzu d.o.o., Zagreb, bila je predmetom ocjene u žalbenom postupku u kojem je ovo državno tijelo donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/19-01/150, URBROJ: 354-01/19-10 od 22. ožujka 2019. godine, kojim je ponuda Shimadzu d.o.o., Zagreb, ocijenjena kao ponuda koja nije sastavljena u skladu s dokumentacijom o nabavi, budući je utvrđeno da Shimadzu d.o.o., Zagreb, nije postupio sukladno traženju naručitelja na nadopunu i pojašnjenje ažuriranih popratnih dokumenta temeljem članka 263. stavka 2. ZJN 2016, odnosno nije dostavio popis svih ponuđenih medicinskih proizvoda s oznakama njihovih modela, nazivima proizvođača i njihovim sjedištima, te nije pojasnio tehnička rješenja iz točke 10.3. tehničkih specifikacija.

Iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači da *a priori* ima i pravo na žalbu. S obzirom na to da je rješenjem ovog državnog tijela KLASA: UP/II-034-02/19-01/150, URBROJ: 354-01/19-10 od 22. ožujka 2019. godine utvrđeno da žaliteljeva ponuda nije valjana te da je naručitelj u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda pravilno postupio odbivši ponudu žalitelja uz utvrđenje da isti nije postupio sukladno traženju naručitelja za nadopunom i pojašnjenjem ažuriranih popratnih dokumenata, odnosno nije pojasnio tehničko rješenje iz točke 10.3. tehničke specifikacije te tako nije dokazao da ponuđeni uređaj udovoljava traženim zahtjevima iz dokumentacije o nabavi, a da ovo državno tijelo, u smislu članka 404. stavka 3. ZJN 2016, nije ovlašteno kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave, u ovom postupku žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe, budući da žaliteljeva ponuda ne bi mogla biti odabrana zbog prethodno utvrđene nepravilnosti niti u slučaju eventualne osnovanosti ostalih žalbenih navoda pa žalitelj ne može pretrpjeti štetu te stoga nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za

dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava) za izjavljivanje žalbe.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



ZAMJENIK PREDsjedNIKA

Andelko Rukelj

Stranke žalbenog postupka:

1. Opća bolnica Pula,
Pula, Negrijeva 6
2. Shimadzu d.o.o.,
Zagreb, Zavrtnica 17
3. Finera d.o.o., Zagreb,
M. Milića 1