



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/19-01/272

URBROJ: 354-01/19-4

Zagreb, 8. travnja 2019.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Rožike Gužvanj i Karmele Dešković, članica, postupajući po žalbi žalitelja Ruber d.o.o., Križevci, OIB: 17903306091, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0028725, predmet nabave: nabava fotokopirnog papira, naručitelja Financijska agencija, Zagreb, OIB: 85821130368, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Ruber d.o.o., Križevci, zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Financijska agencija, Zagreb, objavio je dana 18. listopada 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0028725, predmet nabave: nabava fotokopirnog papira. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, gdje su kao kriteriji određeni cijena ponude (90%) i ekološki kriterij (10%).

U predmetnom postupku javne nabave pristiglo je pet ponuda, od kojih je naručitelj jednu ocijenio valjanom te dana 31. prosinca 2018. godine donio Odluku u odabiru KLASA: 150-04/18-02/407, URBROJ: 05-2-18-37, kojom je kao ekonomski najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Ruber d.o.o., Križevci.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 9. siječnja 2019. godine izjavio i naručitelju istovremeno dostavio žalitelj zajednica ponuditelja Birodom d.o.o., Lučko i Osječka trgovina papirom d.o.o., Osijek.

Ovo tijelo je odlučujući o navedenoj žalbi rješenjem KLASA: UP/II-034-02/19-01/19, URBROJ: 354-01/19-9 od 18. veljače 2019. godine poništilo odluku o odabiru te vratilo predmet naručitelju na daljnje postupanje.

Nastavno na navedeno rješenje, naručitelj je proveo novi pregled i ocjenu ponuda, od pet zaprimljenih ponuda jednu je ocijenio valjanom te dana 15. ožujka 2019. godine donio odluku o odabiru, kojom je odabrao ponudu zajednice ponuditelja Birodom d.o.o., Lučko i Osječka trgovina papirom d.o.o., Osijek.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je dana 28. ožujka 2019. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavio žalitelj Ruber d.o.o., Križevci.

Žalitelj u žalbi, u bitnom, osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, a žalbenim zahtjevom predlaže poništiti odluku o odabiru te traži trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 10.000,00 kuna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

Uvidom u žalbu žalitelja utvrđeno je da žalitelj osporava samo valjanost ponude odabranog ponuditelja. Naime, u konkretnom postupku žalitelj je morao osporiti razloge odbijanja svoje ponude te dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Potrebno je istaknuti da se pravni interes ne procjenjuje u odnosu na eventualni budući postupak javne nabave, već u odnosu na predmetni postupak, tako da žalitelj treba dokazati da ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi. Budući da žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava razloge za odbijanje svoje ponude, žaliteljeva ponuda ne može biti odabrana niti u slučaju osnovanosti žalbe te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

Također treba istaknuti da je valjanost ponude žalitelja već bila predmetom ocjene u žalbenom postupku u kojem je ovo državno tijelo donijelo rješenje KLASA: UP/II-034-02/19-01/19, URBROJ: 354-01/19-9 od 18. veljače 2019. godine, kojim je ponuda Ruber d.o.o., Križevci, ocijenjena kao ponuda koja nije sastavljena u skladu s dokumentacijom o nabavi.

Dakle, iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači da time ima i pravo na žalbu. S obzirom na to da žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava razloge za odbijanje svoje ponude kao i s obzirom na to da je pravomoćnim i izvršnim rješenjem ovog državnog tijela KLASA: UP/II-034-02/19-01/19, URBROJ: 354-01/19-9 od 18. veljače 2019. godine utvrđeno da žaliteljeva ponuda nije valjana, a da ovo državno tijelo, u smislu članka 404. stavka 3. ZJN 2016, nije ovlašteno kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave, u ovom postupku žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe, budući da žaliteljeva ponuda ne bi mogla biti odabrana zbog prethodno utvrđene nepravilnosti niti u slučaju eventualne osnovanosti ostalih žalbenih navoda pa žalitelj ne može pretrpjeti štetu te stoga nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava) za izjavljivanje žalbe.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Financijska agencija, Zagreb,
Ulica grada Vukovara 70
2. Ruber d.o.o., Križevci,
Zagrebačka 1
3. Zajednica ponuditelja
Birodom d.o.o., Lučko, Hojnikova 19, i
Osječka trgovina papirom d.o.o., Osijek,
Kneza Trpimira 4