



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/19-01/265**  
**URBROJ: 354-01/19-8**  
**Zagreb, 8. svibnja 2019.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Alice Brandt i Darie Duždević, članica, povodom žalbe žalitelja Croatia osiguranje d.d., Zagreb, OIB: 26187994862, kojeg zastupa po punomoći Ante Jović, direktor Službe za javnu nabavu i osiguranje državnih institucija, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2019/S 0F2-0003774, predmet nabave: usluge osiguranja, naručitelja Opća bolnica Zabok, Zabok, OIB: 34938158599, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Poništava se Odluka o odabiru broj: 01-531/5-19 od 13. ožujka 2019. donesena u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2019/S 0F2-0003774, predmet nabave: usluge osiguranja, naručitelja Opća bolnica Zabok, Zabok.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2019/S 0F2-0003774, predmet nabave: usluge osiguranja, naručitelja Opća bolnica Zabok, Zabok.
3. Nalaže se naručitelju Opća bolnica Zabok, Zabok, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Croatia osiguranje d.d., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Opća bolnica Zabok, Zabok, objavio je 1. veljače 2018. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2019/S 0F2-0003774, predmet nabave: usluge osiguranja.

Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju ukupne cijene 90 bodova i roka isplate osigurnine 10 bodova.

U predmetnom postupku dostavljeno je pet ponuda od kojih je naručitelj svih pet ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru broj: 01-531/5-19 od 13. ožujka 2019. odabrao ponudu ponuditelja HOK osiguranje d.d., Zagreb, OIB: 00432869176.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 25. ožujka 2019. izjavio žalitelj Croatia osiguranje d.d., Zagreb. Žalitelj je žalbu uredio podneskom zaprimljenim kod ovog tijela 15. travnja 2019.

Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja i ponude drugo rangiranog ponuditelja Sava osiguranje, d.d. - Podružnica Hrvatska, Zagreb, OIB: 45237012600, odnosno osporava zakonitost postupanja naručitelja kod pregleda i ocjene svoje ponude. Žalbenim zahtjevom traži poništiti odluku o odabiru kao i naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom osporava osnovanost žalbenih navoda te predlaže da se žalba odbije kao neosnovana. Odabrani ponuditelj i drugo rangirani ponuditelj, iako uredno pozvani, nisu dostavili očitovanje na žalbu žalitelja i naručiteljev odgovor na žalbu.

Tijekom postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju ponuda, ponude žalitelja, ponude odabranog ponuditelja, ponude drugo rangiranog ponuditelja, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, dokumenata dostavljenih u postupku pregleda i ocjene ponuda, Odluke o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

U odnosu na jamstvo za ozbiljnost ponude dostavljeno od strane odabranog ponuditelja, žalitelj navodi da je ponuditelj dostavio dokaz o uplati na dan 20. veljače 2019. te da je upitno je li odabrani ponuditelj uplatio jamstvo u zakonskom roku, odnosno je li novac zaista bio na računu naručitelja u trenutku otvaranja ponuda budući da je javno otvaranje ponuda započelo 20. veljače 2019. u 12:00 sati. Navodi da na dostavljenom nalogu nije navedeno vrijeme zadavanja odnosno izvršenja naloga te da nije moguće utvrditi je li nalog zadan prije ili poslije početka javnog otvaranja ponuda. Navodi da čak i da je nalog za plaćanje zadan prije 12:00 sati, s obzirom na to da je nalog zadan u banci različitoj od banke naručitelja, nije moguće da su novci bili na računu naručitelja dana 20. veljače 2019. Smatra da je time odabrani ponuditelj neopravdano doveden u povoljniji položaj u odnosu na ostale ponuditelje, odnosno da su ostali ponuditelji diskriminirani u odnosu na odabranog ponuditelja. Tvrdi da ponuditelj koji bi postupio kao odabrani ponuditelj može neposredno nakon otvaranja ponuda stornirati nalog za plaćanje, čime bi se izigrali propisi i svrha jamstva za ozbiljnost ponude.

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda utvrđeno je da je točkom 6.3.1. dokumentacije o nabavi propisano da ponuditelj mora, kao sastavni dio ponude, dostaviti jamstvo za ozbiljnost ponude u iznosu od 20.000,00 kn. Jamstvo za ozbiljnost ponude mora biti u obliku bjanko zadužnice. Nadalje, točkom 6.3.1. dokumentacije o nabavi propisano je da umjesto tražene bjanko zadužnice ponuditelj može kao jamstvo za ozbiljnost ponude dati i novčani polog u traženom iznosu i isti uplatiti na račun naručitelja broj: IBAN: HR9823600001101310416 ZABA, "Opis plaćanja

pristojbe: obavezno navesti evidencijski broj otvorenog postupka“. U tom slučaju ponuditelj dokaz o uplati novčanog pologa prilaže u svojoj ponudi. Dokazom o plaćanju novčanog pologa na temelju kojeg se može utvrditi da je transakcija izvršena smatraju se i neovjerene preslike ili ispisi provedenih naloga za plaćanje, uključujući i onih izdanih u elektroničkom obliku.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je odabrani ponuditelj u ponudi dostavio nalog o izvršenoj uplati jamstva za ozbiljnost ponude na iznos od 20.000,00 kuna s navedenim datumom izvršenja 20. veljače 2019., a za koji je uvidom u EOJN RH utvrđeno da je vrijeme učitavanja navedenog dokumenta 20. veljače 2019. u 10:20 sati. U točki 6.4. dokumentacije o nabavi kao krajnji rok za dostavu ponuda naveden je 20. veljače 2019. do 12:00 sati. Dakle, s obzirom na navedeno, utvrđeno je da je predmetno jamstvo, a kako je to zahtijevano odredbama dokumentacije o nabavi, naručitelju pristiglo prije krajnjeg roka za dostavu ponuda. Nadalje, neosnovano žalitelj navodi da na dostavljenom nalogu nije moguće utvrditi je li nalog zadan prije ili poslije 12:00 sati, odnosno početka javnog otvaranja ponuda. Naime, na predmetnom nalogu je razvidno da je kao datum izvršenja naveden 20. veljače 2019., a što je, uzimajući u obzir činjenicu da je isti zaprimljen istog dana kod naručitelja u 10:20 sati, dovoljno pouzdan podatak o činjenici da je nalog zadan prije isteka krajnjeg roka za dostavu ponuda. Nadalje, žalitelj nije, a sukladno pravilima o teretu dokaza iz članka 403. stavak 2. ZJN 2016., dokazao svoje tvrdnje koje iznosi u žalbi kada hipotetski govori da odabrani ponuditelj može nakon otvaranja ponuda stornirati nalog za plaćanje, odnosno nije dokazao da bi se u konkretnom slučaju radilo o navedenoj situaciji. Slijedom navedenog, žalbeni navod žalitelja ocijenjen je neosnovanim.

Žalitelj navodi da je naručitelj propustio utvrditi da odabrani ponuditelj raspolaže odgovarajućim sposobnostima za izvršenje predmeta nabave i potrebnim kapacitetima, a što je uvjet za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti.

Sukladno članku 280. stavku 4. ZJN 2016 pri izradi ponude ponuditelj se mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi, dok sukladno članku 290. stavku 1. ZJN 2016 nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik. Uvidom u dokumentaciju o nabavi utvrđeno je da naručitelj nije propisao da ponuditelji trebaju dokazati tehničku i stručnu sposobnost za izvršenje predmeta nabave. S obzirom na navedeno neosnovani su prigovori žalitelja da je naručitelj propustio utvrditi postojanje tehničke i stručne sposobnosti odabranog ponuditelja.

S obzirom na neosnovanost navoda žalitelja u odnosu na ponudu odabranog ponuditelja ovo tijelo se nije upuštalo u ocjenu navoda u odnosu na ponudu drugo rangiranog ponuditelja jer osnovanost istih nije od utjecaja na odluku o ovom žalbenom postupku.

Postupajući po službenoj dužnosti na temelju članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo je, utvrdilo osobito bitnu povredu postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 1. ZJN 2016.

Uvidom u Elektronički oglasnik javne nabave utvrđeno je da je datum slanja poziva na nadmetanje u ovom postupku javne nabave 31. siječnja 2019., a kao rok za dostavu ponuda određen je dan 20. veljače 2019. u 12:00 sati. Članak 236. stavak 1. ZJN 2016 propisuje (između ostaloga) da se u postupcima javne nabave male vrijednosti minimalni rok iz članka 228. ZJN 2016 (rok za dostavu ponuda u otvorenom postupku javne nabave velike vrijednosti – minimalno 35 dana) može skratiti na 20 dana, a stavak 3. toga članka propisuje da u postupcima javne nabave male vrijednosti nije dopušteno skraćivanje rokova iz članka 232. ovoga Zakona (skraćivanje rokova u slučaju dostavljanja ponuda elektroničkim sredstvima komunikacije). Nadalje, članak 57. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da kada se rok počinje računati od trenutka nastupa događaja ili poduzimanja radnje,

sat odnosno dan u kojemu je nastupio događaj ili je poduzeta radnja ne uračunava se u taj rok, već se početak roka računa od prvoga sljedećeg sata, odnosno dana. Stavak 3. točka 2. toga članka propisuje da rok izražen u danima počinje teći početkom prvog sata prvog dana i završava istekom posljednjeg sata zadnjeg dana toga roka. S obzirom na činjenicu da je datum slanja poziva na nadmetanje bio 31. siječnja 2019. te činjenicu da se radi o postupku javne nabave male vrijednosti, utvrđeno je da je naručitelj trebao odrediti rok za dostavu ponuda u trajanju od minimalno 20 dana od dana slanja poziva na nadmetanje, a što nije učinio. Slijedom navedenog, razvidno je da je naručitelj u predmetnom postupku javne nabave odredio kraći rok za dostavu ponuda od minimalnog roka propisanog za postupke javne nabave male vrijednosti jer je otvaranje ponuda započelo 20. veljače 2019. u 12:00 sati kada, sukladno navedenim odredbama ZJN 2016, rok od 20 dana još nije istekao, čime je počinjena osobito bitna povreda postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 1. ZJN 2016.

S obzirom na utvrđenu osobito bitnu povredu postupka javne nabave koja nikakvim naknadnim postupkom naručitelja ne može biti ispravljena u ovoj fazi postupka javne nabave, ovo tijelo temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 poništava predmetnu Odluku o odabiru i postupak javne nabave. Stoga je odlučeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je u žalbenom postupku postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Člankom 431. stavkom 2. ZJN 2016 propisano je da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok je stavkom 3. propisano da je stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. S obzirom na to da je žalitelj uspio sa žalbom, sukladno citiranoj odredbi članka 431. stavka 3. ZJN 2016 pripada mu pravo na naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka (članak 430. stavak 1. točka 1. ZJN 2016). Slijedom navedenog, a sukladno ovlaštenju iz članka 425. stavka 1. točke 6. ZJN 2016, odlučeno je kao u točki 3. izreke ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



**Stranke žalbenog postupka:**

1. Croatia osiguranje d.d.,  
Vatroslava Jagića 33, Zagreb.
2. Opća bolnica Zabok,  
Bračak 8, Zabok.
3. HOK osiguranje d.d.,  
Capraška 6, Zagreb.