



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV
KLASA: UP/II-034-02/19-01/264
URBROJ: 354-01/19-6
Zagreb, 26. travnja 2019.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Rožike Gužvanj i Darie Duždević, članica, povodom žalbe žalitelja BKS-leasing Croatia d.o.o., Zagreb, OIB: 52277663197, zastupanog po opunomoćeniku Luki Tomašiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Marčan & Partneri iz Rijeke, na odluku o odabiru za grupu 5 u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na 48 mjeseci, broj objave: 2018/S 0F2-0036320, predmet nabave: nabava motornih vozila putem operativnog leasinga s ostatkom vrijednosti (po grupama), naručitelja Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb, OIB: 28921383001, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se prijedlog žalitelja BKS-leasing Croatia d.o.o., Zagreb, za održavanjem usmene rasprave.
2. Poništava se odluka o odabiru za grupu 5, KLASA: 325-01/18-09/0000756, URBROJ: 374-1-1-19-30 od 14. ožujka 2019. godine, u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na 48 mjeseci, broj objave: 2018/S 0F2-0036320, predmet nabave: nabava motornih vozila putem operativnog leasinga s ostatkom vrijednosti (po grupama), naručitelja Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb.
3. Nalaže se naručitelju Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju BKS-leasing Croatia d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.781,25 kuna, dok se u preostalom dijelu u iznosu od 5.468,75 kuna zahtjev žalitelja za naknadom troška žalbenog postupka odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb, objavio je 24. prosinca 2018. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodnih novina Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi (dalje: DON) u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na 48 mjeseci, broj objave: 2018/S 0F2-0036320, predmet nabave: nabava motornih vozila putem operativnog leasinga s ostatkom vrijednosti (po grupama). Kriterij za odabir ponude je ekonomski

najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju kriterija: 1. Iznos prekoračene ugovorene kilometraže bez ugovorne kazne 10 bodova, 2. Najniža ugovorna kazna 5 bodova, 3. Najviši ugovorni „povrat“ za nerealiziranu kilometražu 5 bodova, 4. Cijena 80 bodova.

U navedenom postupku dostavljene su za grupu 5 (osobno vozilo više srednje klase) tri ponude te je naručitelj sve tri ponude u postupku pregleda i ocjene ocijenio valjanima, a od kojih je odlukom o odabiru KLASA: 325-01/18-09/0000756, URBROJ: 374-1-1-19-30 od 14. ožujka 2019. godine, odabrao ponudu ponuditelja UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb, OIB: 18736141210.

Na navedenu odluku o odabiru za grupu 5 žalbu je dana 22. ožujka 2019. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj BKS-leasing Croatia d.o.o., Zagreb te je primjerak žalbe u roku za žalbu dostavio i naručitelju.

Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog i drugorangiranog ponuditelja, odnosno osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda, a žalbenim zahtjevom predlaže poništiti odluku o odabiru te zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 11.250,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj, u bitnom, osporava žalbene navode, predlaže odbiti žalbu i zahtjev za naknadom troška žalbenog postupka kao neosnovane.

Odabrani ponuditelj u očitovanju na žalbu, u bitnom, ističe da je počinio nenamjernu grešku i prepisao specifikacije od Renault Talisman Grandtoura te predlaže Državnoj komisiji donijeti odluku u skladu sa ZJN 2016.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru za grupu 5, ponude ponuditelja te ostalih dokaza.

U odnosu na prijedlog žalitelja za održavanje usmene rasprave, ističe se da temeljem članka 427. ZJN 2016 stranke mogu predložiti održavanje usmene rasprave i obrazložiti razloge zbog kojih raspravu predlažu, a posebno zbog razjašnjenja složenog činjeničnog stanja ili pravnog pitanja. Ovo tijelo je u žalbenom postupku, na temelju dokaza dostavljenih u spisu, utvrdilo da ne postoji složeno činjenično stanje ili pravno pitanje zbog kojeg bi bilo svrhovito održati usmenu raspravu. Slijedom navedenog, na temelju citirane zakonske odredbe odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je odabrani ponuditelj ponudio vozilo koje ne odgovara tehničkim specifikacijama naručitelja, jer traženo vozilo je limuzina, a odabrani ponuditelj nudi karavan, budući da u tehničkim specifikacijama navodi obujam prtljažnika od 608 litara koji je katalogom za Renault vozila predviđen za limuzinu, no zatim navodi dužinu od 4865 mm koja se odnosi na vozilo Grandtour tipa karavan. Žalitelj dostavlja dokaz za dimenzije u vidu izvotka kataloga Renault. Tvrdi da odabrani ponuditelj istodobno navodi specifikacije vozila karavan i limuzina samo kako bi ponudeno vozilo prividno prikazao kao limuzinu i time ispunio uvjete natječaja te je naručitelj trebao odbiti ponudu. Žalitelj navodi da on jedini nudi vozilo limuzinu, dok odabrani ponuditelj UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb i drugorangirani ponuditelj ALD Automotive d.o.o., Zagreb, prividno prikazuju svoje vozilo limuzinom navodeći karakteristike karavana. Navodi da je naručitelj bio dužan temeljem čl. 213. ZJN 2016 zahtijevati od odabranog ponuditelja da dostavi

izvješće o testiranju od tijela za ocjenu sukladnosti ili potvrdu koju izdaje takvo tijelo, kako bi dokazao sukladnost zahtjevima odnosno kriterijima utvrđenim tehničkim specifikacijama.

U odgovoru na žalbu naručitelj ističe da je u postupku pregleda i ocjene ponuda, na temelju članka 263. stavka 1. ZJN 2016 i točkama 3. i 4. DON, zahtijevao od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb, ažurirane popratne dokumente za grupe 3, 4 i 5, među ostalim i za potrebe utvrđivanja tehničke i stručne sposobnosti, i to kompletan opis vozila koji podrazumijeva da su iz opisa vidljive tražene tehničke karakteristike iz obrasca „Tehnička specifikacija vozila“ te sva serijska i dodatna oprema vozila koje se nudi, koji mora sadržavati fotografije ponuđenog vozila (min. prednja i stražnja strana, bočno i unutrašnjost). Ističe da je sukladno navedenom zahtjevu navedeni ponuditelj dostavio, među ostalim, i dokument naziva Tehničke specifikacije – opis proizvoda – Grupa 5 Renault Talisman S-Edition Blue DCI 200 EDC (objavljen kao prilog Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda na stranici 272 / 279), iz kojeg je vidljivo da ponuđeno vozilo u svemu ispunjava zahtjeve propisane dokumentacijom o nabavi, Prilog 1.5 – Tehnička specifikacija Grupa 5 te da je razvidno da je ponuđeno vozilo limuzina. Ističe da nije imao razloga posumnjati u istinitost/vjerodostojnost dostavljenih dokumenata u ponudama.

U očitovanju na žalbu odabrani ponuditelj ističe da je prilikom prepisivanja tehničkih karakteristika u postupku pripreme ponude došlo do greške u opisu tehničkih specifikacija koje zahtjeva naručitelj te je prepisana dužina vozila Talisman Grandtour umjesto Talisman limuzina. Ističe da je stvarna duljina limuzine 4849 mm, što je jedan mm manje od minimalno traženog prema dokumentaciji za ovaj postupak nabave (4850 mm). Tvrdi da društvo UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb, nije imalo nikakvu namjeru podmetanja krivih podataka kako to navodi i obrazlaže žalitelj u žalbi, već se radi o propustu uslijed čega su navodi iz žalbe o neodgovarajućim tehničkim specifikacijama točni. Predlaže donijeti odluku u skladu sa ZJN 2016.

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u tehničke specifikacije (kao dio dokumentacije o nabavi) za grupu 5 (osobno vozilo više srednje klase) te utvrđeno da je naručitelj zahtijevao, između ostalog, sljedeće: oblik karoserije – limuzina; dužina (mm) – min. 4850; obujam prtljažnika (lit) – min. 520.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb, utvrđeno je da je isti popunjavajući obrazac tehničke specifikacije za grupu 5, u kojem nudi Renault Talisman S-edition Blue DCI 200 EDC, potvrdno odgovorio da nudi limuzinski oblik karoserije te je naveo da nuđeno vozilo ima minimalnu dužinu od 4865 mm.

Točkom 4.4.2. DON propisano je: „Za potrebe utvrđivanja tehničke i stručne sposobnosti, gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: - Ispunjeni ESPD obrazac (Dio IV. Kriterij za odabir, odjeljak C, Tehnička i stručna sposobnost, točka 1b i točka 11). Naručitelj će prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje uvjete sposobnosti: a) Kompletan opis vozila koji podrazumijeva da su iz opisa vidljive tražene tehničke karakteristike iz obrasca „Tehnička specifikacija vozila“ te sva serijska i dodatna oprema vozila koje se nudi. Opis mora sadržavati fotografije ponuđenog vozila (min. prednja i stražnja strana, bočno i unutrašnjost).“.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je naručitelj dana 21. veljače 2019. godine uputio ekonomski najpovoljnijem ponuditelju UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb, zahtjev za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata temeljem članka 263. ZJN 2016, u kojem je, među ostalim, tražio dostavu kompletnog opisa vozila koji podrazumijeva da su iz opisa vidljive tražene tehničke karakteristike iz obrasca „Tehnička specifikacija vozila“ te sva serijska i dodatna oprema vozila koja se nudi, kao i da opis mora sadržavati fotografije ponuđenog vozila (min. prednja i stražnja strana, bočno i unutrašnjost). Dana 27. veljače 2019. godine ponuditelj UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb, je putem EOJN RH dostavio tražene Tehničke specifikacije – Opis proizvoda za grupu 5 (osobno vozilo više srednje klase) iz kojeg je razvidno da nudi Renault Talisman S-edition Blue DCI 200 EDC te da se radi o vozilu limuzinske izvedbe (oblik karoserije),

a što je popraćeno i fotografijama vozila iz kojih proizlazi da se radi o limuzinskoj izvedbi te u kojem Opisu je navedeno da je dužina vozila 4865 mm, a što bi zadovoljavalo naručiteljev zahtjev od min. 4850 mm dužine. Međutim, uvidom u dokaze koje je dostavio žalitelj u žalbenom postupku utvrđeno je da najduža verzija limuzinskog oblika karoserije navedenog vozila ima 4849 mm, što ne zadovoljava traženje naručitelja iz ove točke tehničkih specifikacija (minimalno 4850 mm). Također, uzeto je u obzir i priznanje odabranog ponuditelja za grupu 5 da je krivo upisao dimenzije Grandtour izvedbe (karavanske verzije), umjesto limuzinske. Slijedom svega naprijed navedenog, ovaj žalbeni navod je ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave.

U skladu s prethodno navedenim, na temelju članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. istog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Stavak 6. toga članka, propisuje da će u slučaju usvajanja žalbe, Državna komisija svojom odlukom naložiti naručitelju plaćanje troškova žalbenog postupka žalitelju u roku od osam dana od dana primitka odluke Državne komisije. Kako je žalba kojom je traženo poništenje odluke o odabiru za grupu 5 osnovana, osnovan je i žaliteljev zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka te mu sukladno članku 430. stavku 1. točki 6. ZJN 2016, pripada pravo na trošak u iznosu od 5.781,25 kuna, od čega 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka te 500,00 kuna za sastav žalbe po odvjetniku prema Tbr 7, s pripadajućim povećanjem od 25% u iznosu od 125,00 kuna kao i iznos od 156,25 kuna na ime PDV-a, sve sukladno Tbr 20.1 i Tbr 22 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 142/12, 103/14 i 118/14), a u svezi s člankom 3. stavkom 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave. U preostalom dijelu u iznosu od 5.468,75 kuna zahtjev žalitelja za naknadom troška žalbenog postupka odbija se kao neosnovan. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 3. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220
2. BKS-leasing Croatia d.o.o., Zagreb, Ivana Lučića 2 a
3. UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb, Heinzelova 33