



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/19-01/209

URBROJ: 354-01/19-3

Zagreb, 14. ožujka 2019.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, postupajući po žalbi žalitelja Lugplast d.o.o., Draganić, OIB: 01512984597, na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s tri gospodarska subjekta na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2018/S 0F2-0036778, ispravak objave broj: 2019/S F14-0007540, predmet nabave: preuzimanje i daljnja obrada otpada KB 15 01 02 (plastična ambalaža), KB 20 01 10 (odjeća) i KB 20 01 11 (tekstili) postupcima oporabe R1-R12 - grupe, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Lugplast d.o.o., Draganić, kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb, objavio je 31. prosinca 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0036778, radi preuzimanja i daljnje obrada otpada KB 15 01 02 (plastična ambalaža), KB 20 01 10 (odjeća) i KB 20 01 11 (tekstili) postupcima oporabe R1-R12. Naručitelj je 1. ožujka 2019. godine objavio izmjenu dokumentacije o nabavi i ispravak objave broj: 2019/S F14-0007540. Predmet nabave je podijeljen na dvije grupe, a kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, koja se određuje na temelju kriterija cijene s relativnim značajem 90% i kriterija vrijeme čekanja na istovar s relativnim značajem 10%.

Na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi od 1. ožujka 2019. godine žalbu je ovom državnim tijelu dana 8. ožujka 2019. preporučenom pošiljkom izjavio žalitelj Lugplast d.o.o., Draganić. Žalitelj navodi da žalbu podnosi na sadržaj dokumentacije o nabavi koju je javni naručitelj objavio dana 1. ožujka 2019. godine, pri čemu osporava zakonitost točke 4.2.2. dokumentacije o nabavi.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. tog članka. Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje pretpostavke se odnose na nadležnost ovog državnog tijela, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa žalitelja te je li žalbu izjavila za to ovlaštena osoba.

Za ocjenu pravodobnosti žalbe u konkretnom slučaju mjerodavna je odredba članka 406. stavka 1. točke 1. i 3. ZJN 2016. kojom je propisano da se u otvorenom postupku javne nabave žalba izjavljuje u roku od deset dana od dana objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi, odnosno u roku od deset dana od objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije.

Potrebno je istaknuti, naručitelj je sadržaj dokumentacije o nabavi objavio 31. prosinca 2018. godine, dok je dana 1. ožujka 2019. godine objavio izmjenu dokumentaciju o nabavi, koja izmjena se odnosi isključivo na promjenu roka za dostavu ponuda. Dakle, žalitelj pogrešno smatra da je dana 1. ožujka 2019. godine objavljen izvorni sadržaj dokumentacije o nabavi. U vezi s navedenim, sadržaj točke 4.2.2. dokumentacije o nabavi koji žalitelj ovom žalbom osporava, nije bio predmetom izmjene dokumentacije od 1. ožujka 2019. godine.

S obzirom da žalitelj nije izjavio žalbu u zakonom propisanom roku, koji rok je u konkretnom slučaju istekao 10. siječnja 2019. godine, valjalo je istu odbaciti temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 406. stavkom 2. ZJN 2016, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

PREDSJEDNIK
Goran Matešić



Stranke žalbenog postupka:

1. Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1
2. Lugplast d.o.o., Draganić, Lug 55/d