



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/19-01/194**  
**URBROJ: 354-01/19-6**  
**Zagreb, 8. travnja 2019.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Rožike Gužvanj i Karmele Dešković, članica, postupajući po žalbi žalitelja Ekonerg d.o.o. Zagreb, OIB: 71690188106 na dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broja objave: 2018/S 0F-0033701, ispravci objave broj: 2019/S F14-0003611 i broj 2019/S F14-0006674, predmet nabave: usluga tehničke pomoći i upravljanja projektom izgradnje sustava prikupljanja i odvodnje otpadnih voda sustava odvodnje Zabok i sustava odvodnje Zlatar, naručitelja Zagorski vodovod d.o.o., Zabok, OIB: 61979475705, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja Ekonerg d.o.o. Zagreb kao nepravodobna.

**O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Zagorski vodovod d.o.o. Zabok objavio je dana 3. prosinca 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F5-0033701, te dana 1. veljače 2019. godine ispravak objave broj 2019/S F14-0003611 i dana 25. veljače 2019. godine ispravak objave broj: 2019/S F14-0006674, predmet nabave: usluga tehničke pomoći i upravljanja projektom izgradnje sustava prikupljanja i odvodnje otpadnih voda sustava odvodnje Zabok i sustava odvodnje Zlatar. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda gdje su kao kriteriji određeni cijena ponude 40% i stručno iskustvo stručnjaka 60%.

Žalitelj je 4. ožujka 2019. godine preporučenom pošiljkom ovom tijelu izjavio žalbu na dokument naziva Objašnjenje 4 DoN-16-18-OP-VV.pdf od 25. veljače 2019. godine. Žalitelj u bitnom navodi da je naručitelj predmetnim objašnjenjem uveo nezakonite izmjene dokumentacije o nabavi u poglavlju 40.2. (stručno iskustvo stručnjaka 1-3).

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. tog članka. Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je

utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje pretpostavke se odnose na nadležnost ovog državnog tijela, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa žalitelja te je li žalbu izjavila za to ovlaštena osoba.

Za ocjenu pravodobnosti žalbe u konkretnom slučaju mjerodavna je odredba članka 406. stavka 1. točke 1. i 3. ZJN 2016. kojom je propisano da se u otvorenom postupku javne nabave žalba izjavljuje u roku od deset dana od dana objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi, odnosno u roku od deset dana od objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije.

Žalitelj u žalbi navodi da je u objašnjenju 4. od 25. veljače 2019. naručitelj izmijenio dokumentaciju o nabavi u dijelu kriterija bodovanja na način da je dopustio da se prihvaćaju i projekti koji nisu dovršeni odnosno ugovori koji su u tijeku i da je navedeno u suprotnosti s uvjetom koji pojašnjenjem nije promijenjen, a glasi: "vrijednost pružene usluge iznad 1.100.000.00 kn (bez PDV-a)". Žalitelju nije jasno da li se taj kriterij i dalje primjenjuje i da li se mora kumulativno ispuniti i vrijeme i iznos ili samo vrijeme prema pojašnjenju koje je zadnje dano. Dalje smatra da su moguće različite interpretacije pojma "vrijeme pružanja usluge" i da se u neravnopravan položaj stavljaju ponuditelji koji pružaju usluge na projektima koji traju duže vrijeme primjerice 5 i više godina. Nastavno navodi da je uslijed opisane izmjene dokumentacije naručitelj trebao sukladno članku 240. ZJN 2016 razmjerno važnosti izmjene produžiti rok za dostavu ponuda.

Žalitelju je dakle, sporna pravna priroda dokumenta pod nazivom Objašnjenje 4 DoN-16-18-OP-VV.pdf od 25. veljače 2019. godine i to u dijelu koji se odnosi na poglavlje 40.2, knjige 1. dokumentacije o nabavi, za kojeg žalitelj tvrdi da zapravo predstavlja izmjenu dokumentacije o nabavi.

Izvršenim uvidom u žalbu žalitelja utvrđeno je da se ista sadržajno odnosi na zakonitost propisivanja poglavlja 40.2. knjige 1. dokumentacije o nabavi (stručno iskustvo stručnjaka), koja po žalitelju spornom dijelu nije bila predmetom izmjena od objave dokumentacije o nabavi dana 3. prosinca 2018. godine. Ovdje je potrebno navesti da je naručitelj 19. veljače 2019. godine objavio dokument naziva Objašnjenje 2 DoN-16-18-OP-VV.pdf, gdje je na upit zainteresiranog gospodarskog subjekta vezano za poglavlje 40.2. stručno iskustvo stručnjaka, odgovorio da će kod bodovanja uzeti u obzir stručno iskustvo stručnjaka stečeno na projektima koji su u toku. Osim toga, potrebno je navesti da je navedeno poglavlje naručitelj izmijenio dana 25. veljače 2019. godine na način da je izbrisao riječi „i pečat“. Polazeći od činjenice da je žalitelju poznat prethodni odgovor naručitelja od 19. veljače 2018. u pogledu prihvaćanja projekata koji su u tijeku, žalitelj je zakasnio s opisanim žalbenim navodom. U odnosu na ostala osporavanja poglavlja 40.2. knjige 1. dokumentacije o nabavi vezano za vrijednost i vrijeme pružene usluge, ovo je tijelo utvrdilo da se osporavano poglavlje u tom dijelu nije mijenjalo od objave dokumentacije o nabavi dana 3. prosinca 2018. godine.

Dakle, u konkretnom slučaju odgovor naručitelja od 25. veljače 2019. u odnosu na poglavlje 40.2., knjige 1. dokumentacije o nabavi, ne smatra se izmjenom dokumentacije, kako to žalitelj pogrešno navodi, već pojašnjenjem dokumentacije, stoga je posljednji dan za izjavljivanje žalbe u odnosu na sadržaj žalbenog navoda, istekao 13. prosinca 2018. godine.

Budući da je žalba izjavljena ovom tijelu dana 4. ožujka 2019. godine, odnosno po proteku zakonom utvrđenog roka, žalba je nepravodobna, pa je istu valjalo odbaciti temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, a u vezi s člankom 406. stavkom 1. točkom 1. i 3. ZJN 2016, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog

dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



**Stranke žalbenog postupka:**

1. Ekonerg d.o.o. Zagreb, Koranska 5
2. Zagorski vodovod d.o.o. Zabok,  
Ksavera Šandora Gjalskog 1