



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/19-01/91**

**URBROJ: 354-01/19-5**

**Zagreb, 06. ožujka 2019.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Karmele Dešković, članica, u žalbenom predmetu žalitelja Futuro IS, obrt u vlasništvu Hrvoja Grandova, Zadar, OIB: 80974424448, na odluku o odabiru za grupu 7 predmeta nabave u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: usluge izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom, broj objave: 2018/S 0F2-0027570, naručitelja: Grad Karlovac, Karlovac, OIB: 25654647153, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Odbija se žalba žalitelja Futuro IS, obrt u vlasništvu Hrvoja Grandova, Zadar na Odluku o odabiru za grupu 7. predmeta nabave Klasa: 406-02/18-02/03, Urbroj: 2133/01-12/04-19-71 od 25. siječnja 2019. godine u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0027570, predmet nabave: usluge izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom, naručitelja: Grad Karlovac, Karlovac kao neosnovana.

2. Odbija se zahtjev žalitelja Futuro IS, Zadar, obrt u vlasništvu Hrvoja Grandova, za naknadu troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Grad Karlovac, Karlovac objavio je dana 09. listopada 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0027570, predmet nabave: usluge izobrazno-informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom.

Predmet nabave je podijeljen na devet grupa s dozvoljenim nuđenjem po grupama. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se utvrđuje na temelju kriterija cijene relativnog značaja 90%, odnosno maksimalno 90 bodova te nefinancijskog kriterija za grupu 7- IT usluge-rok izvršenja usluge relativnog značaja 10%, odnosno maksimalno 10 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave za grupu 7 predmeta nabave naručitelj je dana 05. prosinca 2018. godine donio Odluku o odabiru Klasa: 406-02/18-02/03, Urbroj: 2133/01-12/04-18-55 kojom odlukom je kao najpovoljniju u grupi 7 predmeta nabave odabrao ponudu ponuditelja Intonacija j.d.o.o., Zagreb. Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je izjavio žalitelj Futuro IS, obrt u vlasništvu Hrvoja Grandova, Zadar osporavajući zakonitost postupanja naručitelja u postupku pregleda i ocjene ponuda.

Postupajući po navedenoj žalbi ovo državno tijelo je dana 11. siječnja 2019. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/18-01/1095, URBROJ: 354-01/19-7 kojim rješenjem je poništena Odluka o odabiru Klasa: 406-02/18-02/03, Urbroj: 2133/01-12/04-18-55 od 05. prosinca 2018. godine te je predmet vraćen naručitelju na ponovno postupanje.

U postupku po primitku navedenog rješenja naručitelj je proveo ponovni pregled i ocjenu ponuda te je dana 25. siječnja 2019. godine donio Odluku o odabiru za grupu 7. predmeta nabave Klasa: 406-02/18-02/03, Urbroj: 2133/01-12/04-19-71 kojom odlukom je kao najpovoljniju u grupi 7 predmeta nabave odabrao ponudu ponuditelja Intonacija j.d.o.o., Zagreb.

Na predmetnu odluku o odabiru urednu žalbu u smislu članka 420. ZJN 2016 je dana 05. veljače 2019. godine ovom državnim tijelu izjavio, te u roku za žalbu naručitelju predao, žalitelj Futuro IS, obrt u vlasništvu Hrvoja Grandova, Zadar.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost postupanja naručitelja u postupku pregleda i ocjene ponuda te u žalbenom zahtjevu traži da se poništi odluka o odabiru za grupu 7 predmeta nabave i naloži naručitelju naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2. 000,00 kuna i to na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Naručitelj u odgovoru na žalbu osporava žalbene navode te ističe da je žalba neosnovana i predlaže ju kao takvu odbiti.

U tijeku postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru za grupu 7 predmeta nabave te ponude odabranog ponuditelja i žalitelja.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja nije osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda postupio protivno utvrđenom činjeničnom stanju i izreci odluke ovog državnog tijela KLASA: UP/II-034-02/18-01/1095 od 11. siječnja 2019. godine, naime proveo je identičan postupak pregleda i ocjene ponuda te postupio protivno članku 294. ZJN 2016 i pogrešno napravio usporedbu cijena, s obzirom da je Grad Karlovac s danom 25.01.2019. godine bio u stavu PDV-a te može koristiti pravo na pretporez stoga je bilo potrebno napraviti usporedbu cijena bez uračunatog poreza na dodanu vrijednost.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda postupio u potpunosti u skladu s Rješenjem KLASA: UP/II-034-02/18-01/1095 od 11. siječnja 2019. godine u smislu kojeg je i zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda priložio očitovanje gradonačelnika Grada Karlovca u svezi primjene članak 294. stavka 2. ZJN 2016. Također naručitelj navodi da se u postupku pregleda i ocjene ponuda obratio Poreznoj upravi u svezi

primjene članka 294. stavka 2. ZJN 2016 te je od iste potvrđeno da je naručitelj valjano postupio u primjeni navedene odredbe.

U žalbenom postupku, ocjenjujući osnovanost žalbenog navoda, izvršen je uvid u odluku ovog državnog tijela Rješenje KLASA: UP/II-034-02/18-01/1095 od 11. siječnja 2019. godine.

Također je utvrđeno da je naručitelj, za grupu 7 predmeta nabave, primio četiri ponude u kojim ponudama su, osim u ponudi odabranog ponuditelja Intonacija j.d.o.o., Zagreb u kojoj je iskazana cijena ponude bez poreza na dodanu vrijednost, iskazane cijene bez poreza na dodanu vrijednost i cijene s porezom na dodanu vrijednost.

U ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj je, u postupku bodovanja ponuda prema kriteriju ekonomski najpovoljnije ponude- Cijena 90%,ponudu odabranog ponuditelja Intonacija j.d.o.o., Zagreb bodovao u iznosu bez iskaznog poreza na dodanu vrijednost, jer je navedena cijena bila prikazana i kao cijena ponude, dok je preostale ponude bodovao s iskaznim porezom na dodanu vrijednost te je u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda navedeno, u odnosu na uspoređivanje cijena ponude, da se u smislu obveze određene odlukom Dkom-a uz zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda prilaže Izjavu gradonačelnika Grada Karlovca s obrazloženjem vezanim uz mogućnosti korištenja prava na odbitak pretporeza u konkretnom postupku javne nabave.

Uvidom u navedenu izjavu, kao dokaz osnovane primjene članka 294. stavka 2. ZJN 2016, utvrđeno je da je obrazloženo kako Grad Karlovac za najveći dio djelatnosti iz nadležnosti nema pravo na odbijanje pretporeza s obzirom se Grad Karlovac smatra krajnjim korisnikom zbog čega i plaćaju porez na dodanu vrijednost iskazan na ispostavljenim računima po dobavljačima bez mogućnosti odbitka pretporeza. U provedbi projekta Pametno odloži#bolji Karlovac složi kao nositelj projekta Grad Karlovac se smatra krajnjim korisnikom roba i usluga te nema pravo na priznavanje pretporeza u ulaznim računima za provedbu projekta te sve račune koje zaprimi u svrhu realizacije ovog projekta mora podmiriti u bruto iznosu (s PDV-om) i bruto iznos računa čini ukupni rashod projekta.

Članak 294. ZJN 2016 određuje da javni naručitelj koji može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda bez poreza na dodanu vrijednost dok stavak 2. istog članka određuje da javni naručitelj koji ne može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda s porezom na dodanu vrijednost.

S obzirom na utvrđenje ovog državnog tijela Rješenjem KLASA: UP/II-034-02/18-01/1095 od 11. siječnja 2019. godine, te gornje navode vezane za ponovljeni pregled i ocjenu ponuda iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, gore navedenu Izjavu gradonačelnika Grada Karlovca, navedeno obrazloženje naručitelja u odgovoru na žalbu kao i odredbe citiranog članka 294. ZJN 2016, ovo tijelo je u konkretnom slučaju žalbeni navod ocijenilo neosnovanim.

Provjera osobito bitnih povreda postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 1.,2.,3.,4.,5. i 7. ZJN 2016, bila je predmetom kontrole ovog tijela u žalbenom postupku koji se pred ovim tijelom vodio pod KLASOM: UP/II-034-02/18-01/1095, dok u ovom žalbenom postupku u smislu članka 404. stavka 2. ZJN 2016 iz raspoložive dokumentacije postupka ne proizlazi da postoje bitne povrede iz članka 404. stavka 2. točke 6. i 8. ZJN 2018.

U skladu s prethodno navedenim, temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Sukladno odredbi članka 431. stavka 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Grad Karlovac, Karlovac  
Banjavčičeva 9
2. Futuro IS, Zadar, vl. Hrvoja Grandova  
Obala kneza Branimira 2h
3. Intonacija j.d.o.o., Zagreb, Sigetje 12



**PREDSJEDNIK**

**Geran Matešić**