



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/1086
URBROJ: 354-01/18-3
Zagreb, 20. prosinca 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Rožike Gužvanj i Karmele Dešković, članica, postupajući po žalbi žalitelja LED elektronika d.o.o. Ivanić-Grad, OIB: 84566292432 na izmjenu dokumentacije o nabavi te na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno postavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: rekonstrukcija rasvjete primjenom mjera energetske učinkovitosti, naručitelja HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb, OIB: 09518585079, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja LED elektronika d.o.o. Ivanić-Grad kao neuredna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb objavio je dana 5. prosinca 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: rekonstrukcija rasvjete primjenom mjera energetske učinkovitosti. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju cijene ponude (60 bodova), iskustva angažiranog stručnjaka (30 bodova) i trajanja jamstvenog roka (10 bodova).

Na izmjenu dokumentacije o nabavi od 3. prosinca 2018. žalbu je 13. prosinca 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj LED elektronika d.o.o. Ivanić-Grad.

Žalba je neuredna.

Sukladno članku 404. stavku 1. ZJN 2016 Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka. Dakle, prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Člankom 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 propisano je da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 je propisano da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili

naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija će odbaciti žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju žalba nije sadržavala dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka pa je žalbu žalitelja valjalo odbaciti kao neurednu temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016. Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENIK PREDsjedNIKA
Andeiko Rukelj



Stranke žalbenog postupka:

1. HEP-Proizvodnja d.o.o.
Zagreb, Ulica grada Vukovara 37
2. LED elektronika d.o.o. Ivanić-Grad, Savska 102