



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/1033**

**URBROJ: 354-01/18-4**

**Zagreb, 5. prosinca 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Karmele Dešković i Alice Brandt, članica, postupajući po žalbi žalitelja Eksa Grupa d.o.o., Domaslovec, Samobor, OIB: 05265530355, na odluku o odabiru za Grupu I, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0016554, predmet nabave: I-medicinski uređaji za praćenje funkcije srca i disanja (po grupama), naručitelja Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, OIB: 46377257342, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja Eksa Grupa d.o.o., Domaslovec, Samobor, kao neuredna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, objavio je dana 26. lipnja 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2018/S 0F2-0016554, predmet nabave: I-medicinski uređaji za praćenje funkcije srca i disanja. Predmet nabave je podijeljen na grupe, a kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda.

U predmetnom postupku za Grupu I zaprimljene su tri ponude, od kojih je naručitelj dvije ocijenio valjanima, te dana 19. studenog 2018. godine donio odluku o odabiru kojom je za Grupu I odabrao ponudu ponuditelja Kardian d.o.o., Zagreb. Odluka je dostavljena objavom u EOJN RH dana 20. studenog 2018. godine.

Na navedenu odluku o odabiru za Grupu I žalbu je 28. studenog 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, preporučenom pošiljkom, izjavio žalitelj Eksa Grupa d.o.o., Domaslovec, Samobor.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Člankom 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija će odbaciti žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju uz žalbu je dostavljen dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.000,00 kuna. Uvidom u obavijest o nadmetanju i dokumentaciju o nabavi utvrđeno je da je predmet nabave podijeljen na grupe, a procijenjena vrijednost nabave je 2.025.600,00 kuna.

Člankom 430. stavak 1. ZJN 2016 propisani su iznosi naknade za pokretanje žalbenog postupka, koji su određeni u odnosu na procijenjenu vrijednost nabave. Sukladno točki 3. stavka 1. tog članka za procijenjenu vrijednost nabave od 1.500.000,01 do 7.500.000,00 kuna propisan je iznos naknade za pokretanje žalbenog postupka od 25.000,00 kuna. Člankom 430. stavkom 4. ZJN 2016 propisano je da ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu iznosa iz stavka 1. za svaku grupu predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih u stavku 1. ovoga članka.

S obzirom na to da je u konkretnom slučaju žalba izjavljena na odluku o odabiru za jednu grupu predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu propisanog iznosa naknade za pokretanje žalbenog postupka, pa je sukladno procijenjenoj vrijednosti nabave trebalo uplatiti naknadu u iznosu od 5.000,00 kuna.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da žalitelj nije uplatio naknadu u propisanom iznosu, pa je žalbu žalitelja valjalo odbaciti kao neurednu temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

**ZAMJENIK PREDSJEDNIKA**



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Klinički bolnički centar Zagreb,  
Zagreb, Kišpatićeva 12
2. Eksa Grupa d.o.o., Domaslovečka 40,  
Domaslovec, Samobor
3. Kardian d.o.o., Zagreb, Hondlova 2/9