



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/897
URBROJ: 354-01/18-7
Zagreb, 20. studenog 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Alice Brandt i Karmele Dešković, članica, povodom žalbe žalitelja Futuro IS, vlasnik Hrvoje Grandov, Zadar, OIB: 80974424448, na odluku o odabiru za grupu 2., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0023013 te ispravak objave broj 2018/S F14-0024172, predmet nabave: provedba programa izobrazno informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom, Projekt zeleno srce Zagorja, po grupama, naručitelja Općina Sveti Križ Začretje, OIB: 18648820219, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru za grupu 2. KLASA: 400-01/18-01/23, URBROJ: 2197-04-03-18-32 od 17. listopada 2018. godine, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0023013 te ispravak objave broj 2018/S F14-0024172, predmet nabave: provedba programa izobrazno informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom, Projekt zeleno srce Zagorja, po grupama, naručitelja Općina Sveti Križ Začretje
2. Nalaže se naručitelju Općina Sveti Križ Začretje, da u roku od 8 dana od dana objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave nadoknadi žalitelju troškove žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 kuna, dok se u preostalom dijelu zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka odbija kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Općina Sveti Križ Začretje, objavio je dana 28. kolovoza 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0023013, predmet nabave: provedba programa izobrazno informativnih aktivnosti o održivom gospodarenju otpadom, Projekt zeleno srce Zagorja, po grupama. Kriterij za odabir ponude za grupu 2. predmeta nabave je ekonomski najpovoljnija ponuda, prema kriterijima cijene, u omjeru 90% te specifičnog iskustava stručnjaka, u omjeru 10%.

U predmetnom postupku javne nabave za grupu 2. su pristigle dvije ponude, koje je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru za

grupu 2. KLASA: 400-01/18-01/23, URBROJ: 2197-04-03-18-32 od 17. listopada 2018. godine ponudu ponuditelja Imperito d.o.o. Zagreb odabrao kao ekonomski najpovoljniju.

Na navedenu odluku urednu žalbu je putem sustava e-žalba Državnoj komisiji 22. listopada 2018. izjavio žalitelj Futuro IS, vlasnik Hrvoje Grandov, Zadar. Žalitelj u žalbi, u bitnom, osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja te žalbenim zahtjevom predlaže poništiti odluku o odabiru, diskvalificiranje ponuđača koji nije ispunio kriterije za odabir i dostavio lažne podatke te ponovno provođenje pregleda i ocjenjivanje preostalih ponuda. Također, traži trošak žalbenog postupka u iznosu od 2.250,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom navodi da su žalbeni navodi neosnovani te predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

Pozvan da se očituje na žalbene navode i odgovor naručitelja na žalbu, odabrani ponuditelj navodi da je suglasan sa navodima naručitelja iz odgovora na žalbu.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o javnom otvaranju te pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude odabranog ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj nije dokazao tehničku i stručnu sposobnost prema uvjetu točke 4.2.1. dokumentacije o nabavi jer niti u ESPD obrascu niti naknadno dostavljenim podacima nema informacija o opisu referentnih izvršenih usluga niti datumu izvršenja. Navodi da je odabrani ponuditelj iste ugovore naveo kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti za grupu 1 predmeta nabave (promidžbeni materijal) što pojačava sumnju u to da li su ovi ugovori isti ili slični predmetu nabave za grupu 2.

Dalje navodi da je provjerom dostupnih registara te podataka navedenih od strane odabranog ponuditelja utvrdio da je ugovor s Hrvatskom lutrijom sklopljen za nabavu tekstilnih promotivnih materijala, s Agencijom za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih za nabavu promotivnih materijala te s Hrvatskom poštom također, za nabavu promotivnih materijala, i to promo materijal za slobodno vrijeme.

Ocjenjujući osnovanost žalbenog navoda utvrđeno je da je točkom 4.2.1. dokumentacije o nabavi, "Iskustvo", propisano da ponuditelj u postupku nabave dokazuje tehničku i stručnu sposobnost na temelju najmanje jednog, a najviše deset ugovora o istim ili sličnim uslugama izvršenim u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave (2018. godina) i tijekom tri godine koje prethode toj godini (2015.-2017. godina), čiji zbrojeni iznos mora biti u visini minimalno procijenjene vrijednosti pojedine grupe nabave.

Dalje je propisano da za potrebe utvrđivanja okolnosti iz točke 4.2.1. gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: ispunjeni ESPD obrazac (Dio IV. Kriteriji za odabir, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 1b), točka 10)).

Konačno, u toj točki dokumentacije o nabavi dalje je propisano da naručitelj može u bilo kojem trenutku tijekom postupka javne nabave, ako je to potrebno za pravilno provođenje postupka, provjeriti informacije navedene u europskoj jedinstvenoj dokumentaciji o nabavi kod nadležnog tijela za vođenje službene evidencije o tim podacima sukladno posebnom propisu i

zatražiti izdavanje potvrde o tome, uvidom u popratne dokumente ili dokaze koje već posjeduje, ili izravnim pristupom elektroničkim sredstvima komunikacije besplatnoj nacionalnoj bazi podataka na hrvatskom jeziku. Ako se ne može obaviti provjera ili ishoditi potvrda sukladno gore navedenom stavku, Naručitelj može zahtijevati od gospodarskog subjekta da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi sve ili dio popratnih dokumenta ili dokaza.

Kako bi se ocijenila zakonitost postupanja naručitelja tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda izvršen je uvid u cjelokupnu dokumentaciju ovog postupka javne nabave, dostupnu na EOJN RH te utvrđeno da s obzirom na to da je odabrani ponuditelj na odgovarajućem mjestu u ESPD obrascu propustio upisati tražene podatke koji se odnose na dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti, točnije iskustva gospodarskog subjekta, naručitelj ga je pozvao na dopunu obrasca. Postupajući po naručiteljevom traženju odabrani ponuditelj je dostavio dopis sa sljedećim podacima vezanim za traženje uvjeta iz točke 4.2.1. dokumentacije o nabavi: Hrvatska lutrija - UGNR - 06-3-2016/20090, vrijednost ugovora 219.440,00 kuna; Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih - URBROJ: 332-02-00/1-17-41, Grupa 1, vrijednost ugovora 176.977,00 kuna, Hrvatska pošta - HP-13/3-015031-4/17, vrijednost ugovora: 221.412,00 kuna; Valamar Riviera, vrijednost ugovora 671.375,48 kuna.

Ovo tijelo ocjenjuje da je u pravu žalitelj kada navodi da iz dokumentacije dostavljene od strane odabranog ponuditelja nije vidljivo koje usluge je pružao odabrani ponuditelj niti u kojem vremenskom razdoblju, kako bi se uopće moglo utvrditi da li se radi o uslugama istim ili sličnim predmetu nabave, odnosno utvrditi da li je u cijelosti udovoljeno traženju naručitelja iz točke 4.2.1. dokumentacije o nabavi. Kako je sukladno članku 280. stavak 4. ZJN 2016 obveza ponuditelja pri izradi ponude pridržavati se zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi, a naručitelja da sukladno članku 290. stavak 1. ZJN 2016, nakon otvaranja ponuda, pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi, u konkretnom slučaju utvrđeno je da se stranke u postupku nisu pridržavale tih obveza. Naime, naručitelj nije pravilno utvrdio činjenično stanje te nije jasno kako je iz dokumenata dostavljenih mu od strane odabranog ponuditelja nedvojbeno utvrdio da je odabrani ponuditelj dokazao tehničku i stručnu sposobnost prema uvjetu točke 4.2.1. dokumentacije o nabavi. Slijedom navedenog, žalbeni navod žalitelja ocijenjen je osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. tog Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitne povrede postupka javne nabave.

U skladu s prethodno navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.250,00 kuna, koji se sastoji od iznosa od 1.000,00 kuna, za plaćenu naknadu za pokretanje žalbenog postupka te 1.250,00 kuna za pripremu žalbe.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. tog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Stavkom 5. je propisano da u slučaju djelomičnog usvajanja žalbe, Državna komisija može odlučiti da svaka stranka snosi svoje troškove, da se troškovi žalbenog postupka podijele na jednake dijelove ili da se podijele razmjerno usvajanju žalbe.

Kako je žalitelj žalbenim zahtjevom tražio poništiti odluku o odabiru, diskvalificiranje

ponuđača koji nije ispunio kriterije za odabir i dostavio lažne podatke te ponovno provođenje pregleda i ocjenjivanje preostalih ponuda, a Državna komisija je, u skladu s ovlaštenjima iz članka 425. ZJN 2016, poništila odluku o odabiru, žalitelj je uspio sa dijelom svog zahtjeva. Tako mu se priznaju opravdani troškovi koji se sastoje od plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, u polovici plaćenog iznosa, dok iznos tražen na ime pripreme žalbe nije opravdan trošak. Stoga je, temeljem odredaba članka 425. stavka 1. točke 6. ZJN 2016, odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Futuro IS, vlasnik Hrvoje Grandov,
Obala kneza Branimira 2h, Zadar
2. Općina Sveti Križ Začretje,
Trg hrvatske kraljice Jelene 1, Sveti Križ Začretje
3. Imperito d.o.o., Zagreb, Susedsko polje 47