



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/890**  
**URBROJ: 354-01/18-7**  
**Zagreb, 21. studenoga 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja Geodata projekt d.o.o. Zagreb, OIB: 49281407435, kojeg zastupa opunomoćenik Miro Marinović, odvjetnik u Zagrebu, na Odluku o odabiru za grupu 2., u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: 2017/S 0F5-0027116, predmet nabave: geodetske usluge (po grupama), naručitelja HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb, OIB: 09518585079, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16.; dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Odbija se žalba žalitelja Geodata projekt d.o.o. Zagreb kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Geodata projekt d.o.o. Zagreb za naknadu troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb objavio je 22. prosinca 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: 2017/S 0F5-0027116, predmet nabave: geodetske usluge (po grupama). Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju pondera: cijena ponude - 90% i vrijeme odaziva na poziv - 10%.

U predmetnom nadmetanju za grupu 2. *Geodetske usluge na području PP HE Zapad* dostavljene su dvije ponude koje je naručitelj ocijenio valjanima te je Odlukom o odabiru broj 27-V-36/17-grupa 2 od 13. lipnja 2018. odabrao ponudu zajednice ponuditelja Cadcom d.o.o. Zagreb, Geo grupa d.o.o. Zagreb i Geoprojekt d.o.o. Opatija.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 27. lipnja 2018. izjavio žalitelj Geodata Projekt d.o.o. Zagreb. Žalba je ocijenjena osnovanom te je 25. srpnja 2018. donijeto rješenje KLASA: UP/II-034-02/18-01/519; URBROJ: 354-01/18-8 kojom je poništena Odluka o odabiru grupe 2.

Nakon ponovnog postupka pregleda i ocjene ponuda za grupu 2. naručitelj je obje ponude ocijenio valjanima i 4. listopada 2018. donio Odluku o odabiru za grupu 2. Broj: 27-V-36/17-grupa 2, kojom je ponovno odabrao ponudu zajednice ponuditelja Cadcom d.o.o. Zagreb, Geo grupa d.o.o. Zagreb i Geoprojekt d.o.o. Opatija.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 17. listopada 2018. izjavio, i naručitelju u roku za žalbu dostavio, žalitelj Geodata projekt d.o.o. Zagreb, kojeg zastupa opunomoćenik Miro Marinović, odvjetnik u Zagrebu. Žalitelj osporava zakonitost ponovnog postupka pregleda i ocjene odabrane ponude za grupu 2. te traži naknadu troškova žalbenog postupka

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava žalbene navode u cijelosti te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Odabrana zajednica ponuditelja za grupu 2., pozvana da se očituje na žalbu i naručiteljev odgovor na žalbu, osporava žalbene navode u cijelosti i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi, Zapisnika o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda s priložima za grupu 2., Odluke o odabiru za grupu 2., ponude odabrane zajednice ponuditelja za grupu 2. te ostalih dokaza vezanih uz predmetni žalbeni postupak.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj smatra kako potvrde koje je odabrana zajednica ponuditelja dostavila naručitelju u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda dolaze od neovlaštenog sevisera te da stoga nemaju nikakvu dokaznu snagu. Navodi kako je u privitku žalbe dostavio presliku dopisa gospodarskog subjekta Geo wild d.o.o. Zagreb kojom izjavljuje da je Geo wild d.o.o. Zagreb jedini ovlaštenu serviser instrumenta teodolit WILD T3 s/n 91473 te da je uz izjavu priložio i pripadajući certifikat izdan gospodarskom subjektu Geo wild d.o.o. Zagreb kao dokaz o postojanju ovlaštenog servisa za WILD/Leica Geosystems instrumente i pribor. Tvrdi kako je odabrana zajednica ponuditelja unatoč tome naručitelju dostavila 4 potvrde gospodarskog subjekta KOMTEH d.o.o. Zagreb kojima potvrđuje kako su uređaji zajednice ponuditelja ispravno umjereni te da zadovoljavaju deklariranu točnost prema specifikacijama proizvođača. Kako „nešto nije u redu“ sa potvrdama gospodarskog subjekta Komteh d.o.o. Zagreb vidi se, tvrdi žalitelj, i iz ispisa e-poruke (e-maila) u kojem direktor žalitelja pita Komteh d.o.o. "da li je vaša tvrtka ovlaštenu serviser za teodolit Wild T3", na što nikada nije dobio odgovor.

Prema članku 403. stavku 2. ZJN 2016 žalitelj je obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi.

U privitku žalbe žalitelj je dostavio dopis gospodarskog subjekta Geo wild d.o.o. Zagreb od 10. listopada 2018. kojim izjavljuje da je jedini ovlaštenu serviser instrumenta teodolit WILD T3 s/n 91473 u Republici Hrvatskoj (u preslici); potvrde kojom gospodarski subjekt Leica Geosystems AG, Hamburg, Savezna Republika Njemačka potvrđuje da je Geo wild d.o.o. Zagreb ovlašten za održavanje i popravak proizvoda Leica Geosystems AG (ovjereni prijevod s engleskog jezika u preslici) te ispis e-poruke od 10. listopada 2018. koju je žalitelj uputio gospodarskom subjektu Komteh d.o.o. Zagreb.

U ranijem žalbenom postupku koji se vodio pred ovim tijelom pod KLASOM: UP/II-034-02/18-01/519 ocijenjeno je da u ponudi odabrane zajednice ponuditelja kao ažurirani popratni dokument za opremu „totalna stanica i nivelir“ nije dostavljena potvrda o izvršenoj rektifikaciji u ovlaštenom servisu unatrag najviše godinu dana.

Prema odredbi članka 425. stavka 6. Zakona o javnoj nabavi naručitelj je obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

Iz Zapisnika o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda za grupu 2. proizlazi da je naručitelj 22. kolovoza 2018. odabranoj zajednici ponuditelja uputio zahtjev u kojem navodi da je prema točki 4.2.13. dokumentacije o nabavi za totalnu stanicu i nivelir potrebno dostaviti potvrdu o izvršenoj rektifikaciji u ovlaštenom servisu unatrag najviše godinu dana, a da navedena potvrda nije dostavljena pa se odabrana zajednica ponuditelja poziva potvrdu dostaviti.

Zapisniku o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda prileži Potvrda o umjernosti instrumenta 25/2018 za tip instrumenta teodolit, model Wild T3; Potvrda o umjernosti instrumenta 26/2018 za tip instrumenta precizni nivelir, model Carl Zeiss Jena - Ni 007; Potvrda o umjernosti instrumenta 27/2018 za tip instrumenta elektronski nivelir, model Topcon DL-502, sve od 19. veljače 2018. Također prileži Potvrda o umjernosti instrumenta 28/2018 za tip instrumenta totalna mjerna stanica, model Hi-Target ZTS-360R, od 20. veljače 2018. Sve navedene potvrde izdane su od gospodarskog subjekta Komteh d.o.o. Zagreb.

Na ovome mjestu valja podsjetiti kako je točkom 4.2.13. dokumentacije o nabavi, u okviru uvjeta za zadovoljenje tehničke i stručne sposobnosti, od ponuditelja traženo da dokaže raspolaganje sa slijedećim uređajima i tehničkom opremom za pružanje traženih usluga i to s najmanje: a) jedan dvofrekvencijski GPS uređaj; b) totalna stanica mjerenja kuteva specijalizirane konfiguracijske opcije s kutnom točnošću min.  $\pm 0,5''/100$  m; c) precizni nivelir s invarnim letvama s točnošću očitavanja od  $\pm 0,01$  mm; d) invarne žice za mjerenje konvergencije s točnošću očitavanja od  $\pm 0,01$  mm.

Nastavno je u istoj točki navedeno da za potrebe utvrđivanja sposobnosti iz predmetne točke ponuditelj mora popuniti odgovor u dijelu IV. Odjeljak C. točku 9. ESPD obrasca, a u slučaju da naručitelj traži provjeru informacija navedenih u ESPD obrascu te dostavu ažuriranih dokumenata, sposobnost ponuditelja iz ove točke se dokazuje Izjavom ponuditelja (potpisanom i ovjerenom od strane ponuditelja) o raspoloživim uređajima i tehničkoj opremi. Ponuditelj mora navesti naziv i tehničke karakteristike strojeva i opreme, odnosno naziv i tehničke karakteristike uređaja kojima raspolaže da bi dokazao da je sposoban pružiti usluge koji su predmet nudjenja. Konačno, propisano je da izvoditelj predmetnih usluga treba posjedovati instrumente redovno održavane i umjeravane, a za *totalnu stanicu i nivelir propisano je da je potrebno dostaviti potvrdu o izvršenoj rektifikaciji u ovlaštenom servisu unatrag najviše godinu dana.*

Iz opisanog slijedi kako je ovo tijelo u ranijem žalbenom postupku ocijenilo da u ponudi odabrane zajednice ponuditelja nisu dostavljene potvrde o izvršenoj rektifikaciji u ovlaštenom servisu, i to za instrument totalna stanica i za instrument nivelir. Naručitelj je u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda kroz primjenu instituta iz članka 293. ZJN 2016 zahtijevao dostavu potvrda koje nedostaju. Naime, dokumentacijom o nabavi tražena je izjava o raspoloživim uređajima i tehničkoj opremi, a samo za instrument totalna stanica i za instrument nivelir tražena i potvrda o izvršenoj rektifikaciji. Odabrana zajednica ponuditelja dostavila je naručitelju u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda potvrdu o rektifikaciji za instrument totalna stanica i za instrument nivelir (precizni i elektronski). Žalitelj, nadalje, tvrdi da gospodarski subjekt Komteh d.o.o. Zagreb nije ovlašten serviser za umjeravanje instrumenata navedenih u potvdama (precizni nivelir, elektronski nivelir, totalna stanica), no dokazima dostavljenim u žalbi žalitelj nije uspio dokazati svoju tvrdnju. Naime, iz dokaznog materijala koji je žalitelj dostavio ne proizlazi da je dovedeno u pitanje ovlaštenje gospodarskog subjekta Komteh d.o.o. Zagreb za servis instrumenata navedenih u potvdama (precizni nivelir, elektronski

nivelir, totalna stanica). Slijedom svega navedenog, ovaj žalbeni navod ocijenjen je neosnovanim.

U očitovanju na naručiteljev odgovor žalitelj navodi kako odabrana zajednica ponuditelja ne raspolaže instrumentima koji su potrebni za izvršenje usluga koje su predmet nabave sukladno uvjetima traženim u dokumentaciji o nabavi.

Člankom 406. stavkom 1. ZJN 2016 propisani su rokovi za izjavljivanje žalbe u otvorenom postupku javne nabave. Prema stavku 2. toga članka žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave sukladno odredbi stavka 1. toga članka nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu. Konkretna navod morao je biti izjavljen u žalbi prethodnog žalbenog postupka koji se pred ovim tijelom vodio pod KLASOM: UP/II-034-02/18-01/519.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, ovo tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede iz članka 404. stavka 2. točke 5., 6. i 8. toga Zakona. Ostale osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. ZJN 2016 bile su predmetom kontrole ovog tijela u žalbenom postupku koji se vodio pod KLASOM: UP/II-034-02/18-01/519.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka. Sukladno članku 431. stavak 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka pa je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Geodata Projekt d.o.o.,  
Zagreb, Vrisnička 6
2. HEP - Proizvodnja d.o.o.,  
Zagreb, Ulica grada Vukovara 37
3. Zajednica ponuditelja  
Cadcom d.o.o., Zagreb, XI Trokut 5,  
Geo grupa d.o.o., Zagreb, Savska cesta 144 a,  
Geoprojekt d.o.o., Opatija, Nova cesta 224/2