



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV
KLASA: UP/II-034-02/18-01/819
URBROJ: 354-01/18-12
Zagreb, 26. listopada 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika, Rožike Gužvanj i Karmele Dešković, članica, postupajući po žalbi žalitelja Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb, OIB: 97824531898, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0020152 i ispravak objave, broj: 2018/S F14-0023868, predmet nabave: uređaj za kompjuteriziranu tomografiju, naručitelja Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, OIB: 46377257342, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Siemens Healthcare d.o.o. kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb za nadoknadom troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, objavio je 30. srpnja 2018. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi (dalje: DON), u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0020152 i ispravak objave, broj: 2018/S F14-0023868, predmet nabave: uređaj za kompjuteriziranu tomografiju. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda s relativnim značajem kriterija: 1. cijena ponude - 60 bodova, 2. jamstveni rok - 5 bodova, 3. širina detektora u Z osi - 10 bodova, 4. vrijeme proteklo između oslikavanja - 5 bodova, 5. detekcija pri niskom kontrastu - 10 bodova, 6. efektivna temporalna rezolucija - 10 bodova.

Dana, 18. rujna 2018. naručitelj je putem EOJN objavio dokument naziva „789943f9-db3b-4b49-b7ad-78219d4e91f9.pdf“.

Na predmetnu objavu urednu žalbu putem sustava e-Žalba Državnoj komisiji je 28. rujna 2018. izjavio žalitelj Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb. Žalitelj u žalbi osporava zakonitost predmetnog postupka javne nabave te u žalbenom zahtjevu predlaže poništiti predmetni postupak i naknaditi žalitelju trošak žalbenog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu ne osporava činjenicu da je u postupku „C-luk RTG uređaj“, broj objave: 2017/S 0F2/0020206, objavljen dokument naziva „789943f9-db3b-4b49-b7ad-78219d4e91f9.pdf“. Međutim, navodi da je navedena okolnost rezultat tehničkih nesavršenosti u sustavu EOJN te da navedena objava nije narušila tajnost pregleda i ocjene ponuda u predmetnom postupku „Uređaj za kompjuteriziranu tomografiju“ jer iz navedenog dokumenta žalitelja koji predstavlja Uvez ponude, odnosno zadnje stranice koja predstavlja Popis dokumenata ponude, nije vidljiv nijedan podatak koji otkriva sadržaj ponude žalitelja.

U tijeku postupka izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od objave u EOJN RH predmetnog otvorenog postupka javne nabave, dokumenta u ponudi žalitelja naziva „789943f9-db3b-4b49-b7ad-78219d4e91f9.pdf“, objave u EOJN RH otvorenog postupka javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0020206, predmet nabave: C-luk RTG uređaj, očitovanje od 15. listopada 2018. ovlaštenog pružatelja usluge EOJN RH i ostalih dokaza.

Žalba žalitelja Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb je dopuštena, pravodobna, uredna te izjavljene od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj osporava zakonitost predmetnog postupka navodeći da je u postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0020206 ("C-luk RTG uređaj"), objavljen dokument iz ovog postupka javne nabave, naziva „789943f9-db3b-4b49-b7ad-78219d4e91f9.pdf“, odnosno Uvez ponude žalitelja. Objavljivanje navedenog dokumenta navodi da je protivno odredbama članka 290. stavka 2. i članka 310. ZJN 2016 te članka 17. stavka 7. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave, radi čega navodi da je pretrpio štetu kršenjem žaliteljevih subjektivnih prava. Sukladno citiranim odredbama, žalitelj navodi da se uvez ponude sastoji od tri dokumenta, uveza ponude (u konkretnom slučaju riječ je o stranicama 1. i 2.), ponudbenog lista (u konkretnom slučaju riječ je o stranicama 3. i 4.) te popisa dokumenata ponude (u konkretnom slučaju riječ je o stranici 5.), a koji dokument je žalitelj predao kao dio ponude u ovom postupku. Navodi da se uvid u ponudbeni list na javnom otvaranju ponuda odnosi na stranice 3. i 4. cjelokupnog PDF dokumenta, a ne na uvez ponude i popis dokumenata ponude (stranice 1., 2. i 5.), štoviše, na posljednjoj stranici objavljenog PDF dokumenta (Popis dokumenata ponude) navodi se "ne prikazivati na javnom otvaranju ponuda". Kako je naručitelj, protivno ZJN 2016 i Pravilniku, učinio javno dostupnim dokument Uvez ponude iz ponude žalitelja, uključujući i dokument Popis dokumenata ponude, za koji je izričito navedeno da se ne smije prikazivati na javnom otvaranju ponude, te koji propust ne može biti otklonjen naknadnim radnjama naručitelja u predmetnom postupku, predlaže poništiti predmetni postupak javne nabave.

Uvidom u dokumentaciju predmetnog postupka, utvrđeno je da su ponude javno otvorene 14. rujna 2018., o čemu je naručitelj sastavio zapisnik. Iz navedenog zapisnika proizlazi da je u predmetnom postupku žalitelj sudjelovao kao ponuditelj te je u ponudi dostavio Uvez ponude, generiran iz EOJN RH, a cijena žaliteljeve ponude, u konkretnom slučaju podatak naveden u Ponudbenom listu Uveza ponude žalitelja (stranica 3. i 4.) je javno objavljen. Zatim, podaci navedeni u Uvezu ponude žalitelja, dokumentu Uvez ponude i Popis dokumenata ponude (stranica 1., 2. i 5.) su podaci o naručitelju, o ponuditelju, oznaka i datum ponude, predmet te nazivi priloga dokumenata ponude, što se odnosi na ukupno tri dokumenta, formata zip, xml, xls.

Ovo državno tijelo je 15. listopada 2018. zatražilo očitovanje ovlaštenog pružatelja usluge EOJN RH, Narodne novine d.d. Zagreb, na okolnost dostupnosti sadržaja dokumenta naziva „789943f9-db3b-4b49-b7ad-78219d4e91f9.pdf“, što čini Uvez ponude ponuditelja Siemens Healthcare d.o.o., objavljenog u postupku javne nabave broj objave: 2017/S 0F2-0020206 ("C-luk RTG uređaj").

Dana, 15. listopada 2018. ovlašteno tijelo dostavilo je očitovanje u kojem navodi da je u postupku javne nabave C-luk RTG uređaj, broj objave: 2017/S 0F-0020206, naručitelja KBC Zagreb priložen dokument „789943f9-db3b-4b49-b7ad-78219d4e91f9.pdf“, kao vrsta dokumenta Prilog preslike zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, koji je bio dostupan za preuzimanje od 18.09.2018., 08:37:19 do 18.09.2018., 12:52:43 te je za preuzimanje bio dostupan samo taj dokument „Uvez ponude“, dok ostali dokumenti ponude (npr. JXqgCUZT1BPjh18AQICbdDQ) nisu bili dostupni za preuzimanje.

Članak 290. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da su postupak pregleda i ocjene tajni do donošenja odluke javnog naručitelja.

Uzimajući u obzir relevantnu odredbu ZJN 2016, koja se odnosi na postupak pregleda i da se u konkretnom slučaju radi o fazi postupka nakon javnog otvaranja ponuda, u kojoj je Ponudbeni

list Uveza ponude javno objavljen podatak, a imajući u vidu gore izloženo, objavljivanje naslovnice ostalih dokumenata Uveza ponude žalitelja u dokumentu Prilog preslike zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, ne predstavlja radnju naručitelja kojom bi bio povrijeđen Zakon na štetu žalitelja, a temeljem kojeg postupanja po ocjeni ovog tijela je žalitelju mogla nastati šteta. Budući iz navedenog proizlazi da naručiteljevo postupanje nije suprotno ZJN 2016, ovaj žalbeni navod je ocijenjen neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo u predmetnom postupku nije utvrdilo osobito bitne povrede. Naime, ovo tijelo je provjerilo rok određen za dostavu ponuda i utvrdilo da je isti određen sukladno odredbama ZJN 2016. Što se tiče kriterija za odabir ponude isti je određen kao ekonomski najpovoljnija ponuda sukladno ZJN 2016. Nadalje, u odnosu na postojanje obveznih osnova za isključenje te mogućnosti da je naručitelj nakon isteka roka za dostavu ponude vodio pregovore ili da je ponuditelj izmijenio svoju ponudu suprotno odredbama Zakona o javnoj nabavi navedena odredba nije primjenjiva u ovoj fazi predmetnog postupka javne nabave. Također, kriteriji za odabir gospodarskog subjekta određeni su sukladno člancima 256. do 259. ZJN 2016 te nije utvrđena povreda Zakona u smislu da naručitelj nije primijenio ili nepravilno primijenio koju odredbu izvora prava, što je bilo od utjecaja na zakonitost postupka, a za koju žalitelj nije znao niti mogao znati u trenutku izjavljivanja žalbe.

Slijedom navedenog, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016 riješeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom 1.

Žalitelj je sukladno odredbi članka 431. stavak 7. ZJN 2016 postavio određen zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna. Sukladno članku 431. stavak 4. ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. Stoga je riješeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom 2.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Klinički bolnički centar Zagreb
Zagreb, Kišpatićeva 12
2. Siemens Healthcare d.o.o.
Zagreb, Hainzelova 70/A