



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/791**

**URBROJ: 354-01/18-7**

**Zagreb, 11. listopada 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja Panon trade d.o.o., Rakitje, OIB: 43754709384, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0008094, predmet nabave: bolesnički kreveti, naručitelja Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice, Zagreb, OIB: 84924656517, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja Panon trade d.o.o., Rakitje, zbog nedostatka pravnog interesa.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice, Zagreb, objavio je 30. ožujka 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2018/S 0F2-0008094, radi nabave bolesničkih kreveta. Kriterij odabira ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, koja se određuje na temelju cijene – 90 bodova i jamstvenog roka – 10 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su 2 ponude, naručitelj je obje ponude ocijenio valjanima te je dana 29. svibnja 2018. godine donio odluku o odabiru URBROJ: 1/2-2581/18-12, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Panon Trade d.o.o., Rakitje.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 8. lipnja 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, te u žalbenom roku naručitelju dostavio, žalitelj M.T.F. d.o.o., Zagreb. Žalitelj je u žalbi, u bitnome, osporavao valjanost ponude odabranog ponuditelja te zakonitost odluke o odabiru i zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda.

Postupajući po navedenoj žalbi ovo je državno tijelo 7. kolovoza 2018. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/18-01/469, URBROJ: 354-01/18-10, kojim je poništilo pobijanu odluku o odabiru te naručitelju naložilo naknaditi žalitelju troškove žalbenog postupka. U predmetnom rješenju određeni žalbeni navodi kojima je osporavana ponuda tada odabranog ponuditelja ocijenjeni su osnovanima te je između ostalog navedeno da odabrani ponuditelj nije dokazao da nudi krevet za intenzivnu njegu.

Naručitelj je po zaprimanju predmetne odluke ovog državnog tijela sastavio novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda te je dana 7. rujna 2018. godine donio odluku o odabiru URBROJ: 1/2-2581/18-19, kojom je odabrao ponudu ponuditelja M.T.F. d.o.o., Zagreb.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je 14. rujna 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, te u žalbenom roku naručitelju dostavio, žalitelj Panon trade d.o.o., Rakitje. Žalitelj u žalbi, u bitnome osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja,

predlaže poništiti pobijanu odluku o odabiru te postavlja zahtjev za nadoknadom troškova žalbenog postupka u visini od 10.000,00 kuna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016, pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, koji uvjeti su određeni kumulativno.

Iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači da on ima i pravo na žalbu. Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 7. rujna 2018. utvrđeno je da je u istome navedeno da se ponuda žalitelja odbija temeljem članka 295. stavka 1. ZJN 2016, odnosno da je ponuda neprihvatljiva jer ponuditelj nije dokazao svoju sposobnost u skladu s dokumentacijom o nabavi, odnosno nije dokazao da se ponudeni kreveti koriste za intenzivnu skrb, a što je traženo dokumentacijom o nabavi.

Žalitelj u predmetnom žalbenom postupku, u žalbi, osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, ali ne osporava i razloge odbijanja svoje vlastite ponude. U konkretnom žalbenom postupku, odnosno u žalbi, žalitelj je morao osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na razloge odbijanja svoje ponude te dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Potrebno je istaknuti da pravni interes mora postojati za dobivanje konkretnog ugovora o javnoj nabavi, a ne za dobivanje nekog budućeg neizvjesnog ugovora do kojeg bi eventualno moglo doći u slučaju poništenja predmetnog postupka javne nabave. Iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja/gospodarskog subjekta, sama ta činjenica ne znači da on bezuvjetno a priori ima i pravo na žalbu. Budući da žalitelj u ovom konkretnom postupku ne osporava razloge odbijanja svoje ponude, već samo valjanost ponude odabranog ponuditelja, to žalitelj nema pravni interes u smislu članka 401. ZJN 2016, odnosno konkretno nije oštećen niti bi mogao biti oštećen eventualnom nezakonitošću pobijane odluke o odabiru te nikako ne može sklopiti ugovor o javnoj nabavi u konkretnom postupku javne nabave.

Temeljem svega navedenog, budući da ne osporava razloge odbijanja svoje ponude, žalitelj nije dokazao postupovnu pretpostavku za izjavljivanje žalbe koja se odnosi na postojanje pravnog interesa te je stoga žalbu valjalo odbaciti temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, kako je i odlučeno u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



**Stranke žalbenog postupka:**

1. Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice,  
Zagreb, Vinogradska cesta 29
2. Panon Trade d.o.o., Rakitje,  
Rakitska cesta 43
3. M.T.F. d.o.o., Zagreb,  
Hondlova 2/2