



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/781

URBROJ: 354-01/18-7

Zagreb, 26. listopada 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Rožike Gužvanj i Karmele Dešković, članica, povodom žalbe žalitelja Croatia osiguranje d.d., Zagreb, OIB: 26187994862, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na 2 godine, broj objave: 2018/S 0F2-0007824, predmet nabave: usluga osiguranja brodova flote Jadrolinije, naručitelja Jadrolinija, društvo za pomorski prijevoz putnika i tereta, Rijeka, OIB: 38453148181, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

1. Poništava se odluka o odabiru UD – 35/11-2018-03.09.2018. od 3. rujna 2018. godine, u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na 2 godine, broj objave: 2018/S 0F2-0007824, predmet nabave: usluga osiguranja brodova flote Jadrolinije, naručitelja Jadrolinija, društvo za pomorski prijevoz putnika i tereta, Rijeka.
2. Nalaže se naručitelju Jadrolinija, društvo za pomorski prijevoz putnika i tereta, Rijeka, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Croatia osiguranje d.d., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Jadrolinija, društvo za pomorski prijevoz putnika i tereta, Rijeka, objavio je 29. ožujka 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi (dalje: DON) u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na 2 godine, broj objave: 2018/S 0F2-0007824, predmet nabave: usluga osiguranja

brodova flote Jadrolinije. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda sa sljedećim relativnim značajem: cijena ponude 90 bodova, rok isplate osiguranja 10 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su dvije ponude te je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda obje ocijenio valjanima, od kojih je jednu, i to onu zajednice ponuditelja Allianz Zagreb d.d., Zagreb i Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Zagreb, odlukom o odabiru UD – 35/11-2018-03.09.2018. od 3. rujna 2018. godine, odabrao kao najpovoljniju.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je 13. rujna 2018. godine izjavio i naručitelju u roku za žalbu dostavio žalitelj Croatia osiguranje d.d., Zagreb. Žalba je zaprimljena u ovom državnom tijelu 14. rujna 2018. godine.

Žalitelj u žalbi u bitnom osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, a žalbenim zahtjevom predlaže poništiti odluku o odabiru i vratiti predmet naručitelju na ponovno postupanje, a podredno poništiti postupak javne nabave u cijelosti. Traži trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 45.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj, u bitnom, osporava sve žalbene navode te predlaže odbiti žalbu i zahtjev za troškom žalbenog postupka.

Odabrani ponuditelj u očitovanju na žalbu, u bitnom, osporava navode žalitelja te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od dokumentacije o nabavi, zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj Croatia osiguranje d.d., Zagreb, u žalbi se poziva na čl. 251. st. 1. ZJN 2016 te ističe da se nepostojanje osnova za isključenje dokazuje preliminarno ESPD-om, a kao ažurirani popratni dokument i dostatan dokaz naručitelj je obvezan prihvatiti izvadak iz kaznene evidencije ili drugog odgovarajućeg registra ili, ako to nije moguće, jednakovrijedni dokument nadležne sudske ili upravne vlasti u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi je osoba državljanin, u skladu s člankom 265. stavkom 1. točkom 1. ZJN 2016. Ističe da je uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrdio da su članovi njegovog upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela, dakle osobe za koje se mora utvrditi nepostojanje osnova za isključenje, sljedeće osobe: Snježana Bertoncej, članica uprave, Peter Franz Höfingler, predsjednik nadzornog odbora, Tamara Rendić, članica uprave, Jasminka Horvat Martinović, predsjednica uprave, Božo Šaravanja, član uprave, Ingrid Riedl, član nadzornog odbora, Wolfgang Petschko, zamjenik predsjednika nadzornog odbora, Zoran Dimov, član nadzornog odbora, Johann Franz Josef Bichler, član nadzornog odbora. Navodi da je član odabrane zajednice ponuditelja za te osobe, na temelju zahtjeva naručitelja, dostavio izjavu o nekažnjavanju kao dokaz nepostojanja razloga isključenja, ali da se taj dokument ne može prihvatiti za osobe s tog popisa koje su državljani Republike Austrije, jer u Republici Austriji kaznenu evidenciju (*das Strafregister*) vodi posebna služba (*das*

Strafregisteramt) u okviru *Landespolizeidirektion Wien*, pri čemu su za izdavanje izvotka iz kaznene evidencije (*die Strafregisterbescheinigung*) nadležne *Landespolizeidirektionen* ili *Polizeikommissariate* u pojedinim gradovima, odnosno ured gradonačelnika u gradovima i općinama koje nemaju *Landespolizeidirektion* ni *Polizeikommissariat*. Na temelju Zakona o kaznenoj evidenciji (*das Strafregistergesetz*), izvadak iz kaznene evidencije može se izdati i na zahtjev pojedine fizičke osobe. Shodno tome, tvrdi žalitelj, član zajednice odabranog ponuditelja je imao mogućnost za austrijske državljane - članove upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela - dostaviti dokaz u skladu s člankom 265. stavkom 1. točkom 1. ZJN 2016. - izvadak iz kaznene evidencije države čiji su te osobe državljani, ali on nije tako postupio, nego je dostavio izjavu o nekažnjavanju, a naručitelj je propustio to utvrditi. Stoga, navodi žalitelj, član zajednice odabranog ponuditelja nije dokazao nepostojanje osnova isključenja u skladu sa ZJN 2016 i DON.

Također, žalitelj ističe i da navedeno vrijedi i za drugog člana zajednice ponuditelja, Allianz Zagreb d.d. Naime, tvrdi žalitelj, predsjednik nadzornog odbora drugog člana zajednice je Petros Papanikolau, državljanin SR Njemačke, a član nadzornog odbora je Mario Ferrero, također državljanin SR Njemačke, što proizlazi iz uvida u sudski registar i dostavljene izjave o nekažnjavanju. Žalitelj ističe da je u SR Njemačkoj također moguće ishoditi izvadak iz kaznene evidencije (*das Führungszeugnis*). Kaznena evidencija je dio saveznog centralnog registra (*das Bundeszentralregister*), koji na temelju Zakona o saveznom centralnom registru (*das Bundeszentralregistergesetz*) vodi Savezni ured za pravosuđe (*das Bundesamt für Justiz*) te da svaka osoba starija od 14 godina može za sebe zatražiti i dobiti izvod, što znači da je član zajednice ponuditelja za članove upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela koji su državljani SR Njemačke mogao i morao dostaviti odgovarajući izvod, a ne izjavu kao supsidijarni dokaz.

U žalbenom postupku je uvidom u DON utvrđeno da je naručitelj točkom 11.1. odredio obvezne osnove za isključenje gospodarskih subjekata u smislu članka 251. stavak 1. ZJN 2016 te je propisano da za potrebe utvrđivanja da ne postoje okolnosti iz t. 11.1. gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: ispunjeni obrazac Europske jedinstvene dokumentacije o nabavi (dalje u tekstu: ESPD), popunjeno: Dio III. Osnove za isključenje, Odjeljak A: Osnove povezane s kaznenim presudama, za sve gospodarske subjekte u ponudi osim za podugovaratelja na čiju se sposobnost gospodarski subjekt ne oslanja, a također je propisano i da će naručitelj prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirane popratne dokumente kojim dokazuje da ne postoje osnove za isključenje i to: Izvadak iz kaznene evidencije ili drugog odgovarajućeg registra ili, a ako to nije moguće, jednakovrijedan dokument nadležne sudske ili upravne vlasti u državi poslovnog nastana ponuditelja, odnosno državi čiji je osoba državljanin, ili ako se u državi poslovnog nastana ponuditelja, odnosno državi čiji je osoba državljanin, ne izdaju gore navedeni dokumenti ili ako ne obuhvaćaju sve tražene okolnosti, gospodarski subjekt dostavlja: Izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, Izjavom o nekažnjavanju davatelja, s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika, ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana ponuditelja, odnosno državi čiji je osoba državljanin.

Uvidom u točku 15. Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda iz predmetnog postupka javne nabave utvrđeno je da je naručitelj zatražio od najpovoljnijeg ponuditelja (zajednica ponuditelja Allianz Zagreb d.d., Zagreb i Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Zagreb) nadopunu dokumenata prema članku 263. stavak 2. ZJN 2016. te da je na zahtjev naručitelja izvršena nadopuna dostavljenih izjava o nekažnjavanju člana zajednice ponuditelja Wiener-a d.d. Istom točkom Zapisnika još je navedeno i da je „slijedom zahtjeva naručitelja za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata, Wiener d.d., kao član Zajednice ponuditelja,

pravovremeno dostavio dvije pojedinačne Izjave o nekažnjavanju čiji davatelji ne zastupaju Wiener d.d. pojedinačno i samostalno. Sukladno čl. 263., st. (2) Zakona, Naručitelj je, 13. srpnja 2018., pozvao Wiener d.d. nadopuniti dostavljene dokumente u smislu da se, Izjavom o nekažnjavanju koju skupno potpisuju osobe ovlaštene za zastupanje Wiener-a d.d., dokaže nepostojanje razloga za isključenje za gospodarski subjekt i za sve fizičke osobe kako je predviđeno dokumentacijom o nabavi. Wiener d.d. je, u zadanom roku, dostavio dokument Izjave o nekažnjavanju koji ispunjava zahtjeve dokumentacije o nabavi“. Uvidom u priloge Zapisnika ovo tijelo je utvrdilo da se među istima nalazi spomenuti zahtjev naručitelja od 13. srpnja 2018. godine. Također, u vidom u priloge Zapisnika je utvrđeno da se među istima nalazi i dopis naručitelja od 23. srpnja 2018. godine, upućen zajednici ponuditelja Allianz Zagreb d.d., Zagreb i Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Zagreb), sljedećeg sadržaja: „Radi dokazivanja nepostojanja osnova za isključenje iz čl. 251. ZJN 2016 i točke 11.1. DON, a sukladno čl. 263. st. (2) ZJN 2016 pozivamo vas nadopuniti ažurirane popratne dokumente Izjave o nekažnjavanju. Izjavu o nekažnjavanju može dati osoba po zakonu ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta za gospodarski subjekt i za sve osobe koje su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora gospodarskog subjekta (iz točke 11.1. DON-a). UPUTA: Ovaj obrazac potpisuje osoba ovlaštena za samostalno i pojedinačno zastupanje gospodarskog subjekta (ili osobe koje su ovlaštene za skupno zastupanje gospodarskog subjekta...) (iz priloga 5.3 DON-a). Naime, dostavili ste nam Izjavu o nekažnjavanju davatelja izjave gđ. Tamara Rendić i Izjavu o nekažnjavanju davatelja izjave gđin. Božo Šaravanja koji ne zastupaju gospodarski subjekt (Wiener osiguranje VIG d.d.) pojedinačno i samostalno te se njihove izjave imaju smatrati, samo i isključivo, pojedinačnim izjavama u njihovo vlastito ime. Stoga, nedostaju izjave/izjava o nekažnjavanju koje se odnose na gospodarski subjekt i na sve ostale fizičke osobe koje su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora gospodarskog subjekta. Pri tome, izjavu o nekažnjavanju mogu dati osobe koje su ovlaštene za skupno zastupanje gospodarskog subjekta za gospodarski subjekt i za sve osobe koje su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora gospodarskog subjekta. Lijepo molimo da dokumente kojima se izvršava tražena nadopuna dostavite najkasnije do 30.7.2018.“.

Uvidom u (gore navedene) ažurirane popratne dokumente, utvrđeno je da je član odabrane zajednice ponuditelja Wiener osiguranje VIG d.d., Zagreb, kao dokaz za utvrđivanje da ne postoje osnove za isključenje, dostavio, među ostalim, ovjerene izjave o nekažnjavanju gospodarskog subjekta kojima Božo Šaravanja, član uprave Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d. i Tamara Rendić, članica uprave istog trgovačkog društva, izjavljuju (svatko od njih u svojoj izjavi) pod materijalnom i kaznenom odgovornošću da kao osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja je državljanin Republike Hrvatske i gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj pravomoćnom presudom nije osuđena za kaznena djela iz članka 251. ZJN 2016. Također, navedenim izjavama svatko od navedenih izjavljuje pod materijalnom i kaznenom odgovornošću da kao osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja nije državljanin Republike Hrvatske i gospodarski subjekt koji nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj pravomoćnom presudom nije osuđena za kaznena djela iz točke 1. podtočaka od a) do f) ovoga stavka i za odgovarajuća kaznena djela koja, prema nacionalnim propisima države poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno države čiji je osoba državljanin, obuhvaćaju razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točkaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU. Također, uvidom u Izjave je utvrđeno da je datum ovjere istih od strane javnog bilježnika Tomislava Matijevića iz Zagreba 17. srpnja 2018. godine, broj OV-6145/2018 i OV-6146/2018.

Nadalje, postupajući po gore navedenom naručiteljevu zahtjevu za pojašnjenjem / nadopunom od 23. srpnja 2018. godine, član odabrane zajednice ponuditelja Wiener osiguranje VIG d.d., Zagreb, dostavio je 26. srpnja 2018. godine Izjavu o nekažnjavanju na temelju članka 265. stavak 2. ZJN 2016 i članka 20. stavak 10. Pravilnika o dokumentaciji i nabavi te ponudi u postupcima javne nabave („Narodne novine“ 65/2017, dalje: Pravilnik) kojom osobe po zakonu ovlaštene za zastupanje gospodarskog subjekta Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Zagreb – Tamara Rendić iz Zagreba te Božo Šaravanja iz Zagreba, izjavljuju da ni gospodarski subjekt Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Zagreb niti osobe koje su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlast zastupanja, donošenja odluka ili nadzora gospodarskog subjekta: Walter Leonhartsberger-Schrott, Zagreb, član uprave društva kao državljanin Republike Austrije; Jasminka Horvat Martinović, Zagreb, predsjednik Uprave društva, kao državljanica Republike Hrvatske; Tamara Rendić, Zagreb, član Uprave društva, kao državljanica Republike Hrvatske; Božo Šaravanja, Zagreb, član Uprave društva, kao državljanin Republike Hrvatske; Snježana Bertonceelj, Zagreb, član Uprave društva, kao državljanica Republike Hrvatske; Johann Franz Josef Bichler, Beč, Austrija, član nadzornog odbora društva, kao državljanin Republike Austrije; Peter Franz Höfinger, Beč, Austrija, predsjednik nadzornog odbora društva Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., kao državljanin Republike Austrije; Wolfgang Petschko, Mollands, Austrija, član nadzornog odbora društva, kao državljanin Republike Austrije; Zoran Dimov, Zagreb, član nadzornog odbora društva, kao državljanin Republike Hrvatske te Ingrid Riedl, Stockerau, Austrija, član nadzornog odbora društva, kao državljanica Republike Austrije – nisu pravomoćnom presudom osuđeni za bilo koje od kaznenih djela navedenih u članku 251. ZJN 2016. Također, uvidom u Izjavu je utvrđeno da je datum ovjere iste od strane javnog bilježnika Tomislava Matijevića iz Zagreba 26. srpnja 2018. godine, broj OV-6438/2018.

Također, postupajući po naručiteljevu zahtjevu za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata član odabrane zajednice ponuditelja Allianz Zagreb d.d., Zagreb, je 18. srpnja 2018. godine dostavio Izjavu o nekažnjavanju na temelju članka 265. stavak 2. ZJN 2016 i članka 20. stavak 10. Pravilnika kojom osobe po zakonu ovlaštene za zastupanje gospodarskog subjekta Allianz Zagreb d.d., Zagreb – Zrinka Galić Jakovljević iz Zagreba te Slaven Dobrić iz Zagreba, izjavljuju da ni gospodarski subjekt Allianz Zagreb d.d., Zagreb niti osobe koje su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlast zastupanja, donošenja odluka ili nadzora gospodarskog subjekta: Boris Galić, Zagreb, predsjednik uprave društva, kao državljanin Republike Hrvatske; Hrvoje Smiljanić, Zagreb, član uprave društva, kao državljanin Republike Hrvatske; Slaven Dobrić, Zagreb, član uprave društva, kao državljanin Republike Hrvatske; Zrinka Galić Jakovljević, Zagreb, član uprave društva, kao državljanica Republike Hrvatske; Ana Cvitan Penezić, Zagreb, prokurist društva, kao državljanica Republike Hrvatske; Ivo Jelinović, Zagreb, zamjenik predsjednika nadzornog odbora, kao državljanin Republike Hrvatske; Petros Papanikolau, Starnberg, SR Njemačka, predsjednik nadzornog odbora društva, kao državljanin SR Njemačke te Mario Ferrero, München, SR Njemačka, član nadzornog odbora društva, kao državljanin SR Njemačke – nisu pravomoćnom presudom osuđeni za bilo koje od kaznenih djela navedenih u članku 251. ZJN 2016. Također, uvidom u Izjavu je utvrđeno da je datum ovjere iste od strane javnog bilježnika Vesne Pučar iz Zagreba 18. srpnja 2018. godine, broj OV-12058/2018.

Međutim, na opisani način je naručitelj samo utvrdio na strani osoba koje su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela nepostojanje osude za kaznena djela prema zakonu Republike Hrvatske. U smislu članka 265. ZJN 2016 kao dokaz da ne postoje okolnosti iz članka 251. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 u odnosu na članove upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela odabranog ponuditelja koji su državljani Republike Austrije i državljani Savezne Republike Njemačke naručitelj treba, prvenstveno, kao dostatan dokaz da

nisu pravomoćno osuđeni i za odgovarajuća kaznena djela iz članka 57. stavka 1. točke (a) do (f) Direktive 2014/24EU prema nacionalnim propisima države čija je osoba državljanin prihvatiti izvadak iz kaznene evidencije ili drugog odgovarajućeg registra ili, ako to nije moguće, jednakovrijedni dokument nadležne sudske ili upravne vlasti u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin, kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. ovoga Zakona. Također, s obzirom na to da u žalbenom postupku naručitelj nije obrazložio, odnosno dokazao da se dokumenti iz članka 265. stavka 1. točke 1. ZJN 2016 ne mogu pribaviti u državi čiji su državljani članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela kao dokaz u postupku javne nabave ili da ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 251. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, ovo tijelo je u žalbenom postupku utvrdilo da naručitelj nije utvrdio nepostojanje obveznih razloga za isključenje za sve članove upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili osoba koje imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora odabranog ponuditelja te je time postupio suprotno članku 251. ZJN 2016 i točki 11.1. DON. Na opisani način naručitelj je postupajući protivno odredbi članaka 251. i 265. ZJN 2016 počinio i osobito bitnu povredu postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 5. ZJN 2016.

Nadalje, žalitelj u žalbi navodi da je 18. travnja 2018. godine na snagu stupio čl. 261. ZJN 2016: „Europska jedinstvena dokumentacija o nabavi dostavlja se isključivo u elektroničkom obliku“, što znači da je naručitelj dužan pripremiti obrazac ESPD u standardnom .xml formatu, koji gospodarski subjekti popunjavaju putem elektroničkog servisa EOJN ili usluge na službenim stranicama Europske komisije. Da je tome tako, ističe žalitelj, potvrđuje i službena internetska stranica EOJN: "eESPD je elektronička verzija ESPD obrasca tj. verzija u obliku web-obrasca. eESPD obrazac kreira se i popunjava putem platforme Elektroničkog oglasnika javne nabave RH ili EU Usluge za ispunjavanje i ponovnu uporabu europske jedinstvene dokumentacije o nabavi.". Žalitelj navodi da je uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrdio da su oba člana zajednice dostavili obrazac ESPD u „starom“ obliku, kao sken ispisanog, potpisanog i ovjerenog obrasca ESPD u .pdf formatu pa shodno tome odabrani ponuditelj nije dostavio ponudu u skladu sa ZJN 2016.

Uvidom u EOJN RH ovo tijelo je utvrdilo da je predmetni postupak javne nabave započeo datumom slanja objave u EOJN RH dana 27. ožujka 2018. godine, stoga se odredba čl. 261. ZJN 2016, koja je stupila na snagu 18. travnja 2018. godine, ne primjenjuje na konkretan postupak javne nabave te je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo je utvrdilo osobito bitne povrede postupka javne nabave u dijelovima koji su prethodno obrazloženi.

U skladu s prethodno navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj Croatia osiguranje d.d., Zagreb, je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 45.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Prema članku 431. stavku 2. ZJN 2016 Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok prema stavku 3. istog članka stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranki nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom na to da je žalitelj Croatia osiguranje d.d., Zagreb, uspio sa žalbom, na ime troškova žalbenog postupka pripada mu traženi iznos od 45.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Jadrolinija, društvo za pomorski prijevoz putnika i tereta, Rijeka, Riva 16
2. Croatia osiguranje d.d.,
Zagreb, Vatroslava Jagića 33
3. Zajednica ponuditelja Allianz Zagreb d.d.,
Zagreb, Heinzlova 70 i Wiener osiguranje
Vienna Insurance Group d.d.,
Zagreb, Slovenska ulica 24