



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV**

KLASA: UP/II-034-02/17-01/748

URBROJ: 354-01/18-6

Zagreb, 2. listopada 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja Elektro-energetika d.o.o., Zagreb, OIB: 48444972867, na odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0018592, predmet nabave: prilagodba energetskog raspleta na novi naponski nivo (20 kV)-medutransformator, naručitelja Lučka uprava Ploče, Ploče, OIB: 98749709951, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16.) donosi sljedeće

RJEŠENJE

1. Žalba žalitelja Elektro-energetika d.o.o., Zagreb, odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja Elektro-energetika d.o.o., Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka odbija se kao neosnovan.

Obratljivo

Naručitelj Lučka uprava Ploče, Ploče objavio je dana 13. srpnja 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0018592, predmet nabave: prilagodba energetskog raspleta na novi naponski nivo (20 kV)-medutransformator. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, gdje su kao kriteriji određeni cijena (80 bodova), jamstveni rok (12 bodova) i vrijeme odaziva na servisnu intervenciju u jamstvenom roku (8 bodova).

U predmetnom postupku pristiglo je pet ponuda. Naručitelj je dana 24. kolovoza 2018. godine donio odluku o poništenju broj: 2984/18, kojom je poništio predmetni postupak javne nabave.

Na navedenu odluku o poništenju žalbu je 31. kolovoza 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio i naručitelju istodobno dostavio, žalitelj Elektro-energetika d.o.o., Zagreb.

Žalitelj u žalbi, u bitnom, osporava zakonitost odluke o poništenju. Žalbenim zahtjevom traži poništiti odluku o poništenju te zahtjeva naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj, u bitnom, osporava navode žalitelja te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, odluke o poništenju te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost odluke o poništenju ističući da iz Odluke o poništenju proizlazi da naručitelj ne bi pokrenuo postupak javne nabave za jaružanje na terminalu za rasute terete da mu je bila poznata okolnost da će na tankerskom vezu doći do incidentne situacije koja je za posljedicu imala zatvaranje veza te navodi da takvo obrazloženje naručitelja nije u nikakvoj vezi s postupkom javne nabave kojeg naručitelj poništava te je propuštanjem navođenja obrazloženja razloga koji se odnose na konkretan postupak javne nabave koji se poništava Odlukom o poništenju, naručitelj postupio u suprotnosti s člankom 298. stavkom 1. točka 1. i člankom 303. stavkom 3. točkom 4. ZJN 2016. Žalitelj dodatno navodi da je prvotni rok za dostavu ponuda s 2. kolovoza 2018. godine produžen na 10. kolovoza 2018. godine, a da se incident dogodio 5. kolovoza 2018. godine. Žalitelj navodi da je dana 10. kolovoza 2018. godine proveden postupak javnog otvaranja ponuda, a naručitelj je u fazi pregleda i ocjene ponuda 14. kolovoza 2018. godine žalitelju uputio zahtjev za upotpunjavanjem dokumentacije, kojem zahtjevu je žalitelj udovoljio dana 20. kolovoza 2018. godine. Žalitelj navodi da budući da je naručitelj pristupio fazi pregleda i ocjene ponuda, a tek po dostavi traženih dokumenata 24. kolovoza 2018. godine donio odluku o poništenju, to jasno ukazuje na namjeru naručitelja da donese odluku o odabiru, a eventualni razlozi za poništenje ovog postupka su naručitelju bili poznati prije krajnjeg roka za dostavu ponuda te naručitelj incident od 5. kolovoza 2018. godine neosnovano pokušava prikazati kao razlog poništenja predmetnog postupka javne nabave. Žalitelj također upućuje na točku 5. Odluke o poništenju te navodi da iz iste proizlazi da neće doći do pokretanja novog postupka javne nabave te će stoga, navodi žalitelj, nakon što dođe do prelaska na 20 kV napon, Luka Ploče ostati bez napajanja s električnom energijom, što bi moglo uzrokovati nesagledive posljedice i nemjerljivu štetu.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je na dva mesta u obrazloženju Odluke o poništenju gdje se spominje postupak javne nabave za jaružanje na terminalu za rasute terete došlo do greške u pisanju, međutim da je iz samog dispozitiva odluke kao i prvog dijela obrazloženja oduke jasno vidljivo da je riječ o postupku javne nabave prilagodbe energetskog raspleta na novi naponski nivo (20 kV)-međutransformator, broj objave: 2018/S 0F2-0018592. Naručitelj nadalje navodi da je rješenje Lučke kapetanije Ploče o zabrani korištenja tankerskog veza KLASA: UP/I-342-24/18-03/392, URBROJ: 530-04-10-2-18-2 izdano dana 14. kolovoza 2018. godine, zaprimio dana 16. kolovoza 2018. godine. Naručitelj također navodi da je tek dana 14. kolovoza 2018. godine po primitku elaborata s izvješćem o pregledu gradevine Terminala tekućih tereta u luci Ploče nakon havarije broda došao do saznanja o procjeni visine štete te da je do tog trenutka opravdano smatrao da će moći provesti sve postupke javne nabave koje je pokrenuo, međutim da je s obzirom na nedostatna finansijska sredstva morao poništiti sve pokrenute postupke javne nabave kao i odustati od ostalih postupaka javne nabave koji još nisu bili pokrenuti do tog trenutka. U svrhu dokazivanja navedenog naručitelj u privitku odgovora na žalbu dostavlja „Elaborat s izvješćem o pregledu gradevine Terminala tekućih tereta u luci Ploče nakon havarije broda 05.08.2018. g.“, rješenje Lučke kapetanije o zabrani korištenja predmetnog tankerskog veza KLASA: UP/I-342-24/18-03/392, URBROJ: 530-04-10-

2-18-2 od 14. kolovoza 2018. godine, Odluku o donošenju I. izmjena i dopuna Godišnjeg programa rada i razvoja luke sa Financijskim planom Lučke uprave Ploče za 2018. godinu te Odluku o poništenju br. 2983/18 od 24. kolovoza 2018. godine, koja se odnosi na postupak javne nabave za jaružanje na terminalu za rasute terete (broj objave: 2018/S 0F2-0018593). Zaključno, naručitelj navodi da je u Odluci o poništenju naveo da rok u kojem će pokrenuti novi postupak javne nabave nije primjenjiv jer u trenutku donošenja odluke nije bilo poznato hoće li moći osigurati sredstva za predmetnu javnu nabavu.

Ocenjujući ovaj žalbeni navod izvršen je uvid u osporavanu Odluku o poništenju te je utvrđeno da naručitelj kao zakonsku osnovu za donošenje predmetne odluke koristi članak 298. stavak 1. točku 1. ZJN 2016 citirajući sadržaj istog, uz obrazloženje da je dana 5. kolovoza 2018. godine prilikom pristajanja tankera „Sti Polar“ na tankerski vez u kanalu „Vlaška“ došlo do potpunog uništenja zapadne privezne utvrdice. U odluci se nadalje navodi da je Lučka kapetanija Ploče izdala rješenje o zabrani korištenja predmetnog tankerskog veza KLASA: UP/I-342-24/18-03/392, URBROJ: 530-04-10-2-18-2 dana 14. kolovoza 2018. godine. U odluci se također navodi da je od strane ovlaštenog inženjera građevinarstva Boška Kozine izrađen elaborat s izvešćem o pregledu građevine terminala tekućih tereta u luci Ploče nakon havarije broda, koji je naručitelju dostavljen dana 14. kolovoza 2018. godine te u kojem se trošak obnove tankerskog veza procjenjuje na 12.253.450,00 kn, međutim da će stvarni troškovi obnove tankerskog veza biti poznati tek po završetku potrebnih radova. U Odluci o poništenju se navodi da zbog nastalog oštećenja predmetni tankerski vez nije moguće koristiti do djelomične ili potpune sanacije oštećenja te je potrebno iznaći žurno rješenje privremenog korištenja veza, budući će naručitelj trpjeti značaju finansijsku štetu ukoliko ovakva situacija potraje duže vremena. Naposljetku se u odluci navodi da će zbog nastalog oštećenja naručitelj imati značajno manje prihode s osnova lučkih pristojbi u budućem razdoblju te stoga ne može planirati nabavu radova jaružanja na terminalu za rasute terete u dogledno vrijeme, jer namjerava sva raspoloživa finansijska sredstva planirati za sanaciju i obnovu oštećenog tankerskog veza te je s tim u vezi u dispozitivu odluke naručitelj kao rok u kojem će se pokrenuti novi postupak naveo „nije primjenjivo“.

Uvidom u dokument pod nazivom „Elaborat s izvešćem o pregledu građevine Terminala tekućih tereta u luci Ploče nakon havarije broda 05.08.2018. g.“ izrađen od strane Boška Kozine, dipl.ing.grad., utvrđeno je da se troškovi obnove terminala tekućih tereta procjenjuju na ukupan iznos (s uključenim PDV-om) od 12.253.450,00 kn.

Uvidom u rješenje Lučke kapetanije Ploče KLASA: UP/I-342-24/18-03/392, URBROJ: 530-04-10-2-18-2 od 14. kolovoza 2018. godine utvrđeno je da se istim zabranjuje korištenje operativnog veza, priveza vozila i manipulacije teretom na terminalu tekućih tereta u kanalu Vlaška u luci Ploče odnosno platformi, utvrdica i pripadajuće opreme preko kojih je vršena manipulacija tekućim teretom. Rješenjem je utvrđeno da zabrana traje dok tijelo koje upravlja lukom ne obavi ispitivanja i pribavi potvrde ovlaštenih tijela o ispravnosti operativnog veza i pripadajuće opreme za manipulaciju tekućim teretom.

Uvidom u Odluku o donošenju I. izmjena i dopuna Godišnjeg programa rada i razvoja luke sa Financijskim planom Lučke uprave Ploče za 2018. godinu od 24. kolovoza 2018. godine utvrđeno je da se kao razlog hitne izvanredne izmjene navodi umanjenje posljedica štete nastale dana 5. kolovoza 2018. godine prilikom pristajanja tankera na tankerski vez u kanalu „Vlaška“, kada je došlo do potpunog uništenja zapadne privezne utvrdice. Nadalje se navodi da potpuno zatvaranje prometa tekućih tereta preko luke Ploče na duži period može imati nesagledive ekonomske i geopolitičke posljedice te je zbog svega navedenog potrebno žurno pristupiti poduzimanju svih potrebnih mjera sanacije oštećenog veza uključujući i osiguranje potrebnih novčanih sredstava. Kako bi se osigurala sredstva za ovu izvanrednu sanaciju štete navodi se da je Lučka uprava Ploče donijela odluku da se oročena sredstva od naplate Garancije za dobro izvršenje posla br. 5401747844 izdane od Erste & Steiermarkische Bank d.d. u iznosu od

6.903.285,43 kn mogu koristiti i da se istima može raspolagati kao vlastitim novčanim sredstvima pri čemu će taj iznos u poslovnim knjigama biti iskazan kao izvanredni prihod od naknade štete te se višak prihoda nad rashodima povećava za navedeni iznos.

Uvidom u Prijedlog I. izmjene Godišnjeg programa rada i razvoja luke sa Financijskim planom Lučke uprave Ploče za 2018. godinu (sastavni dio Odluke o donošenju I. izmjena i dopuna Godišnjeg programa rada i razvoja luke sa Financijskim planom Lučke uprave Ploče za 2018. godinu) utvrđeno je da su istim dodane nove stavke 1.12., 1.13., 11.14. i 1.15. Financijskog plana, koje se odnose na sanaciju oštećenog tankerskog veza.

Uvidom u točku 1.8. Prijedloga I. izmjene Godišnjeg programa rada i razvoja luke sa Financijskim planom Lučke uprave Ploče za 2018. godinu utvrđeno je da se u istoj navodi sljedeće: „1.8. Prilagodba energetskog raspleta na novi naponski nivo (20 kV)-medutransformator-Od ove investicije se odustaje zbog izvanrednog dogadaja udara broda u Tankerski vez u kanalu Vlaška, zbog kojeg ova investicija gubi prioritet. Financijska sredstva sa ove stavke biti će preusmjerena u sanaciju spomenutog veza. Realizaciji ovog projekta će se pristupiti čim se financijska situacija LU Ploče popravi i bude dovoljno vlastitih novčanih sredstva za financiranje.“

Uvidom u Prijedlog I. izmjene Godišnjeg programa rada i razvoja luke sa Financijskim planom Lučke uprave Ploče za 2018. godinu utvrđeno je da se u istom navodi da se odustaje od investicije jaružanja na terminalu za rasute terete (TRT)-povećanje dubine, te je u svezi navedenog utvrđeno da je Odlukom o poništenju postupka javne nabave broj 2983/18 od 24. kolovoza 2018. godine (koja nije predmetom ovog žalbenog postupka) naručitelj poništio i postupak javne nabave koji se tiče navedene investicije.

Članak 298. stavak 1. točka 1. ZJN 2016 propisuje da je naručitelj obvezan poništiti postupak javne nabave ako postanu poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja postupka javne nabave, da su bile poznate prije.

Člankom 303. stavkom 3. točkom 4. ZJN 2016 propisano je da Odluka o poništenju sadržava obrazloženje razloga za poništenje postupka javne nabave.

Člankom 303. stavkom 3. točkom 5. ZJN 2016 propisano je da Odluka o poništenju sadržava rok u kojem će pokrenuti novi postupak za isti ili sličan predmet nabave, ako je primjenjivo.

U odnosu na dio pobijane Odluke o poništenju postupka javne nabave broj: 2984/18 od 24. kolovoza 2018. godine u kojem se spominje postupak javne nabave za jaružanje na terminalu za rasute terete, utvrđeno je da isto predstavlja *lapsus calami* naručitelja, budući je iz cjelokupnog sadržaja Odluke o poništenju postupka javne nabave te odgovora na žalbu naručitelja, razvidno da se Odluka o poništenju postupka javne nabave broj: 2984/18 odnosi na predmet nabave: prilagodba energetskog raspleta na novi naponski nivo (20 kV)-medutransformator, broj objave: 2018/S 0F2-0018592.

Također je utvrđeno da u konkretnom slučaju havarija broda od 5. kolovoza 2018. godine uslijed koje oštećeni tankerski vez nije moguće koristiti te zbog koje je potrebno iznaći žurno rješenje privremenog korištenja veza kako bi naručitelj izbjegao značajnu financijsku štetu, predstavlja okolnost koja je naručitelju naknadno postala poznata. Nadalje, s obzirom da je osiguranje financijskih sredstava ključan faktor za realizaciju nabave, nedostatak istih zbog potrebe za sanacijom oštećenog tankerskog veza predstavlja okolnost zbog koje ne bi došlo do pokretanja postupka javne nabave, da je bila poznata prije. U odnosu pak na činjenicu da je u Odluci o poništenju postupka javne nabave naručitelj kao rok u kojem će se pokrenuti novi postupak nabave naveo „nije primjenjivo“, imajući u vidu naprijed navedeno, utvrđeno je da je naručitelj time postupio u skladu s člankom 303. stavkom 3. točkom 5. ZJN 2016.

Slijedom navedenog, ocijenjeno je da je naručitelj imao uporište u zakonskoj odredbi članka 298. stavka 1. točke 1. ZJN 2016 za donošenje predmetne odluke o poništenju. Također, žalitelj svoje sumnje u maliciozno postupanje naručitelja u smislu namjernog poništavanja

postupka, protivno odredbama o pravilima dokazivanja iz članka 403. ZJN 2016, ničime ne dokazuje pa se temeljem svega iznesenog, navod žalitelja ocjenjuje kao neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. istog, nisu utvrđene osobito bitne povrede.

Slijedom svega navedenog, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. Zakona o javnoj nabavi, žalba žalitelja se odbija kao neosnovana.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 10.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. istog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom da je žalba neosnovana, žalitelju ne pripada pravo na naknadu troškova žalbenog postupka te je stoga odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom судu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

Stranke žalbenog postupka:

1. Lučka uprava Ploče,
Ploče, Trg kralja Tomislava 21
2. Elektro-energetika d.o.o.,
Zagreb, Ratarska 75/A

