



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/716

URBROJ: 354-01/18-3

Zagreb, 24. kolovoza 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, postupajući po žalbi žalitelja S Tempera d.o.o., Zagreb, OIB: 47843241444, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0012104, predmet nabave: Medicinska vozila izvanbolničke hitne medicinske službe, naručitelja: Zavod za hitnu medicinu Zadarske županije, Zadar, OIB: 75046990930, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja S Tempera d.o.o., Zagreb, odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Zavod za hitnu medicinu Zadarske županije, Zadar, objavio je dana 11. svibnja 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broja objave: 2018/S 0F2-0012104, predmet nabave: Medicinska vozila izvanbolničke hitne medicinske službe. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene s 80 % i snage motora 20%.

U navedenom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude od koji je naručitelj jednu ocijenio valjanom te je Odlukom o odabiru URBROJ: 01-2066/2018 od 9. kolovoza 2018. godine, kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Hidraulika promet d.o.o., Zagreb.

Na navedenu Odluku o odabiru, žalitelj S Tempera d.o.o., Zagreb izjavio je žalbu ovom tijelu dana 22. kolovoza 2018. godine. Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja te predlažu poništiti pobijanu Odluku, a u odnosu na pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi navodi da se u konkretnom postupku isti ogleđa u činjenici da je predmet poslovanja žalitelja proizvodnja, kupnja i prodaja motornih vozila, te u nastavku navodi da je u ovom postupku žalitelj ponuditelj čija je ponuda ocijenjena kao nepravilna, neprikladna i neprihvatljiva te je kao takva odbijena.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u meritorno odlučivanje ovo

državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe ovome dijelu odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

U žalbenom postupku žalitelj je sukladno odredbi članka 403. stavak 2. ZJN 2016 obvezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe.

Prema odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, stoga su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je ponuda žalitelja S Tempera d.o.o., Zagreb ocijenjena kao nepravilna s obzirom da isti nije dokazao uvjete koje je naručitelj odredio dokumentacijom o nabavi.

Iako u predmetnom postupku žalitelj imaju status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači da bezuvjetno i *a priori* ima pravo na žalbu. Naime, uvidom u žalbu žalitelja utvrđeno je da žalitelj ne osporava razlog odbijanja svoje ponude, već isključivo osporava ponudu odabranog ponuditelja, a u kontekstu pravnog interesa žalitelj navodi da je gospodarski subjekt čiji predmet poslovanja je proizvodnja, kupnja i prodaja motornih vozila, što dokazuje dostavljajući izvadak iz sudskog registra. Ovo tijelo ocjenjuje da u konkretnom postupku, u kojemu je donesena Odluka o odabiru, žalitelj mora osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na razlog odbijanja njegove ponude te dokazati da je njegova ponuda valjana pa da upravo stoga on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Dakle, s obzirom na to da u konkretnom slučaju žalitelj ne osporava razloge za odbijanje svoje ponude, njegova ponuda stoga ne može niti biti odabrana te zbog toga žalitelji nikako ne bi mogao niti pretrpjeti štetu.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. S Tempera d.o.o., Zagreb,
Aleja Lipa 1/D
2. Zavod za hitnu medicinu Zadarske županije, Zadar
Ivana Mažuranića 28
3. Hidraulika promet d.o.o., Zagreb
Srednjaci 12