



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/644
URBROJ: 354-01/18-5
Zagreb, 9. kolovoza 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika, te Darie Duždević i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja Ruris d.o.o. Županja, OIB: 07325934721, kojeg zastupa Dražen Štivić, odvjetnik iz Županje, na odluku o odabiru za grupu 2., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0014143, predmeta nabave: sredstva za zaštitu sjemena (po grupama), naručitelja Poljoprivredni institut Osijek, Osijek, OIB: 03665720049, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16.) donosi slijedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Ruris d.o.o. Županja, odbacuje se zbog neurednosti

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Poljoprivredni institut Osijek, Osijek, objavio je 30. svibnja 2018. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0014143, predmeta nabave: sredstva za zaštitu sjemena. Naručitelj je predmet nabave podijelio u tri grupe i dozvolio nuđenje po grupama. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda s relativnim ponderima: cijena ponude 90 bodova i rok isporuke 10 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave, za grupu 2. (Vitavax 200 FF ili jednakovrijedno), dostavljene su dvije ponude od kojih je naručitelj jednu ponudu ocijenio kao valjanu te je odlukom o odabiru za grupu 2. Broj: 473/18-18 od 27. srpnja 2018., odabrao ponudu ponuditelja Prvča PZ Nova Gradiška.

Na navedenu odluku o odabiru za grupu 2. žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave 1. kolovoza 2018. izjavio žalitelj Ruris d.o.o. Županja. Žalitelj u žalbi osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda te žalbenim zahtjevom predlaže poništenje odluke o odabiru za grupu 2.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Odredbom članka 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 propisano je da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, žalba će se odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

Uvidom u žaliteljev dokaz o plaćenju naknade koji je dostavljen uz žalbu te izvršenom provjerom u stanje uplata žalbenih naknada koje za ovo tijelo vodi Financijska agencija, utvrđeno je kako je žalitelj uplatio iznos od 1.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Uvidom u EOJN RH te u predmetnu dokumentaciju o nabavi, utvrđeno je da procijenjena vrijednost nabave u predmetnom postupku javne nabave iznosi 1.260.000,00 kuna, te je predmet nabave podijeljen na tri grupe.

Odredbom članka 430. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 propisano je da je žalitelj obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od: 10.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave od 750.000,00 kuna do 1.500.000,00 kuna. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu iznosa iz stavka 1. za svaku grupu predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih u stavku 1.

Stoga, na podlozi gore utvrđenog činjeničnog stanja iz kojeg je razvidno da žalitelj povodom izjavljene žalbe na odluku o odabiru za grupu 2. nije platio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu od 2.000,00 kuna te s obzirom da je gore navedenim zakonskim odredbama propisano da ukoliko naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu da će se žalba odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak, ovo tijelo je žalbu žalitelja odbacilo kao neurednu.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, a u svezi s člankom 421. stavak 1. istog Zakona, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Poljoprivredni institut Osijek
Osijek, Južno predgrađe 17
2. Ruris d.o.o. Županja
Matije Gupca 44
3. Prvča PZ Nova Gradiška
Baruna Trenka 28