



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/539**  
**URBROJ: 354-01/18-8**  
**Zagreb, 1. kolovoza 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika, Darije Duždević i Gorana Bukvića, članova, u žalbenom predmetu žalitelja Izgradnja-VVK d.o.o. Vinkovci, OIB: 45533143162, na izmjenu dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0003356 i ispravak objave, broj: 2018/S F14-0016525, predmet nabave: radovi na izvođenju modernizacije lijevoobalnih savskih nasipa od Račinovaca do Nove Gradiške na dionicama Topola, Županja, Slavonski Brod-Dubočac i Dubočac-Lužani (po grupama), naručitelja Hrvatske vode, Zagreb, OIB: 28921383001, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., u nastavku: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Žalba žalitelja Izgradnja-VVK d.o.o. Vinkovci odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Izgradnja-VVK d.o.o. Vinkovci za naknadom troškova žalbenog postupka.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Hrvatske vode, Zagreb, objavio je 12. veljače 2018. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi (dalje: DON), u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0003356, predmet nabave: radovi na izvođenju modernizacije lijevoobalnih savskih nasipa od Račinovaca do Nove Gradiške na dionicama Topola, Županja, Slavonski Brod-Dubočac i Dubočac-Lužani. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda sa relativnim značajem kriterija: 1. cijena-90 %, 2. trajanje jamstva ponuditelja za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku.

Dana, 21. lipnja 2018. naručitelj je u EOJN RH objavio ispravak objave, broj: 2018/S F14-0016525 i izmjenu DON (Nova DON).

Na predmetni ispravak objave i izmjenu DON urednu žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave putem sustava e-Žalba, 29. lipnja 2018., izjavio je žalitelj Izgradnja-VVK d.o.o. Vinkovci.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost dijela ispravka obavijesti i izmjene DON, predlaže poništiti dio ispravka obavijesti i DON obuhvaćen nezakonitošću te traži naknadu troškova žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava žalbene navode te predlaže odbiti žalbu.

U tijeku postupka pred ovim državnim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, DON, ispravak-obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama, izmjene DON (Nova DON) te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi da je u ispravku obavijesti navedeno da mijenja odjeljak II.2.7. u izvornoj obavijesti, na način da trajanje ugovora iznosi 25 mjeseci umjesto 20 mjeseci, dok je u izmjeni DON i dalje propisano da je krajnji rok izvođenja radova 20 mjeseci, čime izmjena DON nije uskladenjena s ispravkom obavijesti.

U očitovanju žalitelja zaprimljenom kod ovog državnog tijela 31. srpnja 2018., žalitelj je izjavio da odustaje od navedenog žalbenog navoda te se stoga ne ulazi u ispitivanje osnovanosti predmetnog žalbenog navoda.

Žalitelj navodi da je rok za dostavu ponuda, prije izjavljene žalbe, bio određen na dan 14. ožujka 2018. U svezi toga roka, ali i roka donošenja odluke o odabiru/poništenju, roka mirovanja i roka za sklapanje ugovora, navodi da je naručitelj opravdano planirao rok za izvođenje radova u trajanju od 20 mjeseci. Radi izmijenjenih okolnosti žalitelj navodi da rok izvođenja radova u trajanju od 20 mjeseci nije dostatan te isti treba produžiti u smislu uvažavanja nastanka novih okolnosti vezanih uz izvođenje radova, a koje se odnose na klimatske i vremenske prilike.

Uvidom u izmjenu DON (Nova DON), utvrđeno je da je točkom 2.7. (Rok početka i završetka izvršenja ugovora) propisano da je početak izvođenja radova odmah po uvođenju odabranog ponuditelja/Izvođača u posjed gradilišta, a koje će biti obavljeno u roku do indikativno 30 dana od dana stupanja na snagu ugovora o javnoj nabavi radova te je krajnji rok izvođenja radova 20 mjeseci od dana uvođenja odabranog ponuditelja/Izvođača u posao.

Iz navedenog slijedi da je sam početak izvođenja radova ostao isti odnosno nepromijenjen i počinje teći indikativno 30 dana od dana stupanja na snagu ugovora o javnoj nabavi, dok s druge strane žalitelj protivno pravilima o teretu dokazivanja propisanim člankom 403. stavak 1. i 3. ZJN 2016, nije dokazao nastanak novih okolnosti radi čega bi rok izvođenja radova u trajanju od 20 mjeseci trebalo produžiti. Slijedom navedenog, ovaj žalbeni navod je ocijenjen neosnovanim.

Žalitelj navodi da je naručitelj uvjet ekonomske i financijske sposobnosti propisao suviše strogo, što je protivno načelima javne nabave iz članka 4. ZJN 2016, posebice načelu učinkovite tržišne utakmice, zabrane diskriminacije i razmjernosti. Navodi da je nejasno zašto naručitelj u izmjeni DON povećava razine sposobnosti te time stavlja u diskriminatoran položaj gospodarske subjekte koji nemaju traženi godišnji promet. Napominje da isti naručitelj u sličnim postupcima javne nabave zahtijeva blaže uvjete ekonomske i financijske sposobnosti.

Uvidom u izmjenu DON utvrđeno je da je točkom 4.3. (Ekonomska i financijska sposobnost) propisano da gospodarski subjekt mora u postupku javne nabave dokazati da mu je minimalni godišnji promet jednak iznosu procijenjene vrijednosti nabave, razmjerno za svaku ponuđenu grupu nabave, u svakoj od tri posljednje dostupne financijske godine, ovisno o datumu osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti gospodarskog subjekta, ako su te informacije dostupne. U slučaju da gospodarski subjekt dostavlja ponudu za više grupa predmeta nabave, mora u postupku javne nabave dokazati da mu je minimalni godišnji promet jednak iznosu 100% zbroja procijenjenih

vrijednosti nabave skupine grupa predmeta nabave za koje dostavlja ponude i za koje bude odabran, sukladno članku 258. stavak 5. ZJN 2016, u periodu od tri posljednje dostupne financijske godine, ovisno o datumu osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti gospodarskog subjekta, ako su te informacije dostupne.

ZJN 2016, odredbom članka 256. stavak 1. točka 2., propisuje da se kriteriji za odabir gospodarskog subjekta u postupku javne nabave mogu odnositi na ekonomsku i financijsku sposobnost. Prema stavku 3. toga članka prilikom određivanja kriterija za odabir iz stavka 1. toga članka javni naručitelj smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti koje osiguravaju da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi, dok je stavkom 4. tog članka propisano da svi uvjeti sposobnosti moraju biti vezani uz predmet nabave i razmjerni predmetu nabave, odnosno grupi predmeta nabave ako je predmet podijeljen na grupe.

Odredbom članka 258. stavak 1. točka 1. ZJN 2016 propisano je da javni naručitelj može odrediti uvjete ekonomske i financijske sposobnosti kojima se osigurava da gospodarski subjekti imaju ekonomsku i financijsku sposobnost potrebnu za izvršenje ugovora o javnoj nabavi, a osobito zahtijevati da gospodarski subjekt: ima određeni minimalni godišnji promet, uključujući određeni minimalni promet u području koje je obuhvaćeno predmetom nabave. Prema stavku 2. toga članka propisano je da minimalni godišnji promet iz stavka 1. točke 1. ovoga članka ne smije prelaziti dvostruku vrijednost procijenjene vrijednosti nabave, osim u opravdanim slučajevima poput onih vezanih uz posebne rizike koji su povezani s prirodom radova, usluga ili robe, koje javni naručitelj mora obrazložiti u dokumentaciji o nabavi i u izvješću o postupku javne nabave. Prema stavku 4. toga članka propisano je da ako je predmet nabave podijeljen na grupe, uvjeti iz stavka 1. ovoga članka određuju se razmjerno u odnosu na svaku pojedinu grupu. Prema stavku 5. toga članka propisano je da iznimno od stavka 4. toga članka, javni naručitelj može zahtijevati minimalni godišnji promet u odnosu na procijenjenu vrijednost skupine grupa u slučaju da pojedini ponuditelj bude odabran u nekoliko grupa koje se izvršavaju u isto vrijeme.

Odredbom članka 267. stavak 1. točka 3. ZJN 2016 propisano je da se ekonomska i financijska sposobnost gospodarskog subjekta, u pravilu dokazuje i s izjavom o ukupnom prometu gospodarskog subjekta i, ako je potrebno, o prometu u području koje je obuhvaćeno predmetom nabave u tri posljednje dostupne financijske godine, ovisno o datumu osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti gospodarskog subjekta, ako je informacija o tim prometima dostupna.

S obzirom na to da je naručitelj pod točkom 4.3. izmjene DON (Nova DON) tražio da ponuditelj dokaže da mu je minimalni godišnji promet jednak iznosu procijenjene vrijednosti nabave, razmjerno za svaku ponudenu grupu nabave, u svakoj od tri posljednje dostupne financijske godine, utvrđeno je da je za uvjet ekonomske i financijske sposobnosti odredio minimalne razine sposobnosti. Stoga je ocjena ovog tijela da je naručitelj propisivanjem minimalne razine ekonomske i financijske sposobnosti na način opisan u točki 4.3. izmjene DON postupio sukladno citiranim odredbama ZJN 2016, pa je ovaj žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Pozivanje žalitelja na slične postupke javne nabave naručitelja nije relevantno s obzirom na to da se u konkretnom slučaju ne radi o istom činjeničnom stanju.

Provjera osobito bitnih povreda postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi bila je predmetom kontrole ovog tijela u žalbenom postupku koji se pred ovim tijelom vodio pod KLASOM: UP/II-034-02/18-01/141. U ovom postupku ovo državno tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede iz točke 8. toga stavka.

Slijedom navedenog, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je, sukladno odredbi članka 431. stavka 7. ZJN 2016, u žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka. Sukladno odredbi članka 431. stavak 4. ZJN 2016, u slučaju

odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, stoga je, temeljem članka 425. stavka 1. točke 6. ZJN 2016, odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

**ZAMJENIK PREDSJEDNIKA**  
2  
**Andelko Rukelj**



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Izgradnja-VVK d.o.o.  
Vinkovci, Josipa Kozarca 28
2. Hrvatske vode, Zagreb,  
Ulica grada Vukovara 220