



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/499
URBROJ: 354-01/18-13
Zagreb, 3. kolovoza 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika, Darie Duždević i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja G.T. Trade d.o.o., Split, OIB: 27976544334, zastupan po punomoćniku Milanu Biukoviću, odvjetniku u Zagrebu, na izmjenu dokumentacije o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F5-0009476, ispravci objave: 2018/S F14-0013107, 2018/S F14-0014142 i 2018/S F14-0015507, predmet nabave: radovi na obnovi dionice željezničke pruge Koprivnica-Virovitica, poddionica Virovitica (isklj.)-Pitomača (uklj.), naručitelja HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, OIB: 39901919995 na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj: 18/13., 127/13. i 74/14.), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj: 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja G.T. Trade d.o.o., Split, odbacuje se kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb objavio je 16. travnja 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F5-0009476, predmet nabave: radovi na obnovi dionice željezničke pruge Koprivnica-Virovitica, poddionica Virovitica (isklj.)-Pitomača (uklj.), te ispravke objave dana 21. svibnja 2018. godine broj: 2018/S F14-0013107, dana 1. lipnja 2018. godine broj: 2018/S F14-0014142 i dana 15. lipnja 2018. godine broj: 2018/S F14-0015507. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju kriterija cijene – 90% te razdoblja dodatnog jamstvenog roka za izvedene radove i ugrađeno gradivo – 10%.

Uvidom u EOJN RH utvrđeno je da je naručitelj objavio izmjene dokumentacije o nabavi i to: dana 8. svibnja 2018. godine: 466I – Izmjena DoN I, dana 10. svibnja 2018. godine: Izmjena i objašnjenje DoN II, dana 18. svibnja 2018. godine: III Izmjena dokumentacije o nabavi 466I_18_IM, dana 23. svibnja 2018. godine: Izmjena i objašnjenje DoN_IV Radovi na obnovi dionice želj. pruge Koprivnica – Virovitica, Građevinski infrastrukturni podsustav Virovitica-Pitomača_teh.uvjeti i Troškovnik, dana 29. svibnja 2018.

godine: Izmjena dokumentacije o nabavi V EBN 4661_18_IM te dana 13. lipnja 2018. godine: Objašnjenje i izmjena DON 13.06.2018, Tehnički uvjeti za radove i materijal i Troškovnik.

Žalitelj je dana 20. lipnja 2018. godine izjavio žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, na izmjenu dokumentacije o nabavi, te istu istodobno dostavio naručitelju. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da izmjene dokumentacije o nabavi od 13. lipnja 2018. godine smatra nezakonitima, te predlaže poništiti dokumentaciju o nabavi u dijelu obuhvaćenom nezakonitošću, uz nadoknadu troškova žalbenog postupka.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje pretpostavke se odnose na nadležnost ovog državnog tijela, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa žalitelja te da li je žalbu izjavila za to ovlaštena osoba.

Za ocjenu pravodobnosti žalbe mjerodavna je odredba članka 406. ZJN 2016, a u konkretnom slučaju stavak 1. točke 1. i 3. tog članka kojima je propisano da se u otvorenom postupku javne nabave žalba izjavljuje u roku od deset dana od dana objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi, odnosno od dana izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj u dokumentaciji o nabavi koja se odnosi na Objašnjenje i izmjenu DON od 13.06.2018. (odgovor 1) i Tehničke uvjete za radove i materijal od 13.06.2018., poglavlje 2.1.7.2.9., str. 25, zatražio svojstva geomreže koja nisu u skladu sa zakonskom regulativom. Točnije, navodi da naručitelj u dokumentaciji o nabavi, odnosno u Izmjeni od 13.06.2018. godine traži i dodatne funkcije geomreže – stabilizacija, te dodatna svojstva geomreže – čvrstoća čvorova i veličine otvora, a koja nisu obuhvaćena usklađenim normama.

Uvidom u objavljenu dokumentaciju o nabavi i pripadajuće izmjene, ovo tijelo je utvrdilo sljedeće činjenično stanje.

U objavljenim tehničkim uvjetima dokumentacije o nabavi (Građevinski infrastrukturni podsustav Virovitica – Pitomača_teh. uvjeti) od 16. travnja 2018. godine, u spornoj točki 2.1.7.2.9. Geomreže, naručitelj je između ostalog propisao da geomreža ima *funkciju stabilizacije*, a ne armiranja tla. U narednim izmjenama dokumentacije o nabavi odnosno tehničkih uvjeta, funkcija geomreže nije bila predmet izmjena.

Nadalje, pod istom točkom naručitelj je odredio Zahtjeve za geomreže (svojstvo, metoda ispitivanja i kriterij), pri čemu je kao svojstvo geomreže propisao: vlačna čvrstoća uzd/pop., vlačna sila uzd/pop. pri istezanju od 2%, vlačna sila uzd/pop. pri istezanju od 5%, minimalna veličina otvora mreže i maksimalna veličina otvora mreže. Dakle, već u izvorno objavljenim tehničkim uvjetima dokumentacije o nabavi naručitelj je propisao svojstvo veličine otvora mreže.

Uvidom u dokument Izmjena i objašnjenje DoN_IV Radovi na obnovi dionice želj. pruge Koprivnica – Virovitica, objavljenog 23. svibnja 2018. godine, utvrđeno je da je naručitelj na kraju objavljenog dokumenta, naveo da je u skladu s odgovorima na pitanja priložio izmjene koje se između ostalog odnose i na tehničke uvjete Građevinski infrastrukturni podsustav Virovitica – Pitomača teh. uvjeti, u kojima je korigirana točka 2.1.7.2.9. Geomreže. Uvidom u tehničke uvjete Građevinski infrastrukturni podsustav Virovitica – Pitomača teh. uvjeti od 23. svibnja 2018. godine utvrđeno je da je naručitelj pod

točkom 2.1.7.2.9. kao svojstva geomreže propisao: vlačna čvrstoća uzd/pop., vlačna sila uzd/pop. pri istezanju od 2%, vlačna sila uzd/pop. pri istezanju od 5%, izduženje pri maksimalnoj sili, čvrstoća čvora pri maksimalnoj vlačnoj čvrstoći, veličina otvora geomreže GM-1 veličina otvora geomreže GM-2. Dakle, predmetnom izmjenom naručitelj je dodao svojstvo geomreže koje se odnosi na čvrstoću čvora.

Uvidom u dokument Objašnjenje i izmjena DON 13.06.2018, utvrđeno je da je naručitelj u dijelu dokumenta „Odgovor 1.“, a u odnosu na točku 2.1.7.2.9. tehničkih specifikacija, izmijenio istu na način da je propisao drukčije kriterije prema kojima će ocjenjivati ispunjavanje već ranije traženih svojstava geomreže. Takva izmjena sadržana je i u dokumentu Tehnički uvjeti za radove i materijal objavljenom 13. lipnja 2018. godine.

Dakle, žalitelj žalbom osporava zakonitost funkcije geomreže (stabilnost) i svojstva geomreže (čvrstoća čvorova i veličina otvora). Međutim, takvi zahtjevi nisu bili predmetom izmjene dokumentacije o nabavi od 13. lipnja 2018. godine, kako pogrešno smatra žalitelj, već su iste dijelom sadržane već u izvornim tehničkim uvjetima dokumentacije o nabavi (funkcija stabilizacije geomreže i svojstvo veličine otvora), a dijelom u izmjeni tehničkih uvjeta dokumentacije o nabavi od 23. svibnja 2018. godine (čvrstoća čvorova). Predmet izmjene točke 2.1.7.2.9. od 13. lipnja 2018. godine odnosi se samo na kriterije za ocjenu svojstava geomreže, a koje kriterije žalitelj izjavljenom žalbom ne osporava.

Slijedom navedenog, a s obzirom na činjenicu da je žalba izjavljena 20. lipnja 2018. godine u odnosu na dijelove tehničke specifikacije dokumentacije o nabavi koji su bili sadržajno dijelom izmjene dokumentacije o nabavi odnosno tehničkih uvjeta od 23. svibnja 2018. godine, te koji su sadržani već u objavi dokumentacije o nabavi i tehničkih uvjeta od 13. travnja 2018. godine, to predmetna žalba nije izjavljena sukladno rokovima iz članka 406. stavka 1. točke 1. i 3. ZJN 2016, pa je žalbu žalitelja valjalo odbaciti temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. istog Zakona, te je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
2
Anđelko Rukelj



Stranke žalbenog postupka:

1. G.T. Trade d.o.o., Split, Spinčićeva 2D
2. HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, Mihanovićeve 12