



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/493

URBROJ: 354-01/18-5

Zagreb, 4. srpnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Rožike Gužvanj i Karmele Dešković, članica, postupajući po žalbi žalitelja zajednice ponuditelja Core d.o.o., Dubrovnik, OIB: 98899925613 i Geographica d.o.o., Split, OIB: 15275462133, kojeg zastupa Domagoj Olujić, odvjetnik iz Splita, na odluke o odabiru za grupe 1., 2., 3. i 4. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0003729, ispravak objave: 2018/S F14-0006465 i ispravak objave: 2018/S F14-0008174, predmet nabave: usluga izrade projektne tehničke dokumentacije arheoloških lokaliteta i muzeološko-muzeografskog rješenja-Integrirani program Salona (po grupama), naručitelja: Arheološki muzej u Splitu, Split, OIB: 57340203536, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja zajednice ponuditelja Core d.o.o., Dubrovnik i Geographica d.o.o., Split, kao neuredna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Arheološki muzej u Splitu, Split, objavio je dana 15. veljače 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0003729, predmet nabave: usluga izrade projektne tehničke dokumentacije arheoloških lokaliteta i muzeološko-muzeografskog rješenja-Integrirani program Salona (po grupama). Dana 14. ožujka 2018. godine i 29. ožujka 2018. godine objavljeni su ispravci poziva za nadmetanje.

Na odluke o odabiru za grupe 1., 2., 3. i 4. žalbu je 18. lipnja 2018. godine izjavio i naručitelju istovremeno dostavio žalitelj zajednica ponuditelja Core d.o.o., Dubrovnik i Geographica d.o.o., Split.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Člankom 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija će odbaciti žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju žalba je sadržavala dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 4.000,00 kuna.

Uvidom u točku 1.6. dokumentacije o nabavi utvrđeno je da je u predmetnom postupku javne nabave procijenjena vrijednost nabave 1.844.000,00 kuna, a žalitelj je izjavio žalbu na sve četiri grupe predmeta nabave.

Člankom 430. stavkom 1. točkom 3. ZJN 2016 određen je iznos naknade za pokretanje žalbenog postupka te je propisano da je žalitelj obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave od 1.500.000,01 do 7.500.000,00 kuna.

S obzirom da žalba nije sadržavala dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu u smislu članka 430. stavka 1. točke 5. ZJN 2016 žalbu žalitelja valjalo je odbaciti kao neurednu temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Arheološki muzej u Splitu, Split
Zrinsko-Frankopanska 25
2. Zajednica ponuditelja Core d.o.o., Dubrovnik,
Riječka 16a i Geographica d.o.o., Split,
Primoštenska 16
3. Zajednica ponuditelja Kaducelj d.o.o., Split,
Papandopulova 27, GeoFocus d.o.o., Zagreb,
Braće Cvijića 3 i Arhikon d.o.o., Zagreb,

Ozaljska 49

4. Ured ovlaštene arhitektice Josipa Ružić, Solin,
Ulica Domovinskog rata 9
5. Zajednica ponuditelja Kaducelj d.o.o., Split,
Papandopulova 27, Prostori i sekvence d.o.o., Zagreb,
Laginjina 9, Murva d.o.o., Zagreb, Ilica 128, Arhikon d.o.o.,
Zagreb, Ozaljska 49 i Studio XXL, Zagreb, Nova Ves 11
6. Zajednica ponuditelja Kaducelj d.o.o., Split,
Papandopulova 27, Prostori i sekvence d.o.o., Zagreb,
Murva d.o.o., Zagreb, Ilica 128