



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/460
URBROJ: 354-01/18-7
Zagreb, 9. srpnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja zajednice ponuditelja Gradnja Cezare d.o.o., Labin, OIB: 56816171202 i Trgometal d.o.o., Žminj, OIB: 26261409086, na odluku o odabiru u dijelu koji se odnosi na grupu 2. u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 24 mjeseca, broj objave: 2017/S 0F5-0021915, predmet nabave: građevinsko održavanje u termoelektranama (po grupama), naručitelja HEP-Proizvodnja d.o.o., Zagreb, OIB: 09518585079, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja zajednice ponuditelja Gradnja Cezare d.o.o., Labin i Trgometal d.o.o., Žminj, odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HEP-Proizvodnja d.o.o., Zagreb, objavio je dana 25. listopada 2017. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F5-0021915, predmet nabave: građevinsko održavanje u termoelektranama (po grupama). Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, gdje su kao kriteriji određeni cijena (90 bodova) i jamstveni rok (10 bodova).

U predmetnom postupku javne nabave u dijelu koji se odnosi na grupu 2. pristigle su tri ponude, od kojih je naručitelj jednu ocijenio valjanom te je Odlukom o odabiru br. 27-M-175/17-grupa 2 od 24. svibnja 2018. godine, ponudu ponuditelja De Conte d.o.o., Labin, odabrao kao najpovoljniju.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 6. lipnja 2018. godine izjavio i naručitelju istovremeno dostavio žalitelj zajednica ponuditelja Gradnja Cezare d.o.o., Labin i Trgometal d.o.o., Žminj. Žalitelj u žalbi, u bitnom, osporava odbijanje svoje ponude u pogledu jednog razloga za odbijanje te osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja i žalbenim zahtjevom predlaže poništiti odluku o odabiru i otvoreni postupak javne nabave. Također, traži trošak žalbenog postupka u iznosu od 14.000,00 kuna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, a koje se odnose na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, pa su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno.

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 4. svibnja 2018. godine u analizi ispunjenja uvjeta i rangiranju ponuda utvrđeno je da je naručitelj odbio ponudu žalitelja iz četiri razloga. Naručitelj je odbio žaliteljevu ponudu iz razloga što žalitelj nije dokazao ispunjavanje uvjeta sukladno točki 4.3.2. (norme upravljanja okolišem), točki 4.2.1. (tehnička i stručna sposobnost/popis ugovora o izvršenim radovima), točki 4.2.2. (tehnička i stručna sposobnost/podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima ili tehničkim tijelima) i točki 4.2.4. (tehnička i stručna sposobnost/obrazovne i stručne kvalifikacije izvođača radova ili njihova rukovodećeg osoblja) dokumentacije o nabavi.

Uvidom u žalbu žalitelja utvrđeno je da žalitelj osporava samo razlog odbijanja svoje ponude u pogledu ispunjavanja uvjeta iz točke 4.2.1. (tehnička i stručna sposobnost/popis ugovora o izvršenim radovima) dokumentacije o nabavi, pri čemu ne osporava razloge za odbijanje svoje ponude u pogledu ispunjavanja uvjeta iz točke 4.3.2. (norme upravljanja okolišem), 4.2.2. (tehnička i stručna sposobnost/podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima ili tehničkim tijelima) i 4.2.4. (tehnička i stručna sposobnost/obrazovne i stručne kvalifikacije izvođača radova ili njihova rukovodećeg osoblja) dokumentacije o nabavi. Naime, u konkretnom postupku žalitelj je morao osporavati sve razloge odbijanja svoje ponude te dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Potrebno je istaknuti da se pravni interes ne procjenjuje u odnosu na eventualni budući postupak javne nabave, već u odnosu na predmetni postupak, tako da žalitelj treba dokazati da ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora o javnoj nabavi. Budući da žalitelj u predmetnom žalbenom postupku ne osporava sve razloge za odbijanje svoje ponude, žaliteljeva ponuda ne može biti odabrana niti u slučaju osnovanosti žalbe te zbog toga žalitelj nikako ne bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava.

Slijedom navedenog, budući da na strani žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. HEP-Proizvodnja d.o.o., Zagreb,
Zagreb, Ulica grada Vukovara 37
2. Zajednica ponuditelja Gradnja Cezare d.o.o.
Labin, Senari 30 i Trgometal d.o.o.,
Žminj, Gorica 11b
3. De Conte d.o.o., Labin, Pulska 2