



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/455**  
**URBROJ: 354-01/18-8**  
**Zagreb, 5. srpnja 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, postupajući po žalbi žalitelja zajednice ponuditelja Selectio d.o.o. Zagreb, OIB: 59807426483, MK projekt, družba za svetovanje in vodenje projektov d.o.o. Šmarje pri Jelšah, Republika Slovenija, OIB: 87278855, Privilegium d.o.o. Kopačevo, OIB: 59810528893 i DDTG Nonprofit Ltd, Kaposvar, Mađarska, OIB: 21161368202, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 48 mjeseci, broj objave: 2017/S 0F2-0023275 te ispravak objave broj: 2017/S F14-0026277, predmet nabave: usluge pružanja podrške korisnicima na projektu Beneficiary Light Grant Shema, naručitelja Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije, Zagreb, OIB: 25609559342, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja zajednice ponuditelja Selectio d.o.o. Zagreb, MK projekt, družba za svetovanje in vodenje projektov d.o.o. Šmarje pri Jelšah, Republika Slovenija, Privilegium d.o.o. Kopačevo i DDTG Nonprofit Ltd, Kaposvar, Mađarska.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije, Zagreb je 13. studenoga 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave objavio poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 48 mjeseci, broj objave: 2017/S 0F2-0023275, predmet nabave: usluge pružanja podrške korisnicima na projektu Beneficiary Light Grant Shema. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda sa relativnim značajem kriterija: cijena ponude 15% i stručnjaci-članovi tima 85%.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude, od kojih je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda dvije ocijenio kao valjane te je dana 20. veljače 2018. donio odluku o odabiru kojom je odabrao ponudu zajednice ponuditelja Projekt jednako razvoj d.o.o. Zagreb i Deloitte d.o.o. Zagreb.

Na odluku o odabiru od 20. veljače 2018. žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj zajednica ponuditelja Selectio d.o.o. Zagreb, MK projekt, družba za svetovanje in

vodenje projektov d.o.o. Šmarje pri Jelšah, Republika Slovenija, Privilegium d.o.o. Kopačevo i DDTG Nonprofit Ltd, Kaposvar, Madarska, koji je osporavao valjanost odabrane ponude te predlagao poništiti odluku o odabiru. Postupajući po žalbi Državna komisija je rješenjem KLASA: UP/II-034-02/18-01/182, URBROJ: 354-01/18-9 od 24. travnja 2018. poništila odluku o odabiru te predmet vratila naručitelju na postupanje.

Postupajući po rješenju Državne komisije naručitelj je proveo postupak pregleda i ocjene ponuda te dana 25. svibnja 2018. donio odluku o odabiru KLASA: 910-04/17-01/10, URBROJ: 567-40-18-40, kojom je odabrao ponudu zajednice ponuditelja Projekt jednako razvoj d.o.o. Zagreb i Deloitte d.o.o. Zagreb.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je 4. lipnja 2018. Državnoj komisiji te naručitelju u roku za žalbu, izjavio žalitelj zajednica ponuditelja Selectio d.o.o. Zagreb, MK projekt, družba za svetovanje in vodenje projektov d.o.o. Šmarje pri Jelšah, Republika Slovenija, Privilegium d.o.o. Kopačevo i DDTG Nonprofit Ltd, Kaposvar, Madarska. Žalitelj je žalbu uredio podneskom zaprimljenim kod ovog državnog tijela dana 26. lipnja 2018.

Žalitelj u žalbi navodi da odabrana zajednica ponuditelja nije dokazala tehničku i stručnu sposobnost glede traženog iskustava gospodarskog subjekta jer se u ESPD obrascu te naknadno dostavljenom popisu uredno izvršenih ugovora poziva na iskustvo člana zajednice Deloitte d.o.o. Zagreb, a zapravo je ugovore navedene u obrascu i naknadno dostavljenom popisu izvršio drugi subjekt, Deloitte Oy, Helsinki, Republika Finska. Stoga, odabrana zajednica se zapravo oslanja na sposobnost drugog gospodarskog subjekta te je morala dostaviti zaseban ESPD obrazac kako bi dokazala uvjete sposobnosti propisane dokumentacijom o nabavi, što je propustila učiniti.

Nadalje, žalitelj navodi da odabrana zajednica ponuditelja nije dokazala minimalne stručne sposobnosti stručnjaka prema traženju točke 6.8. dokumentacije o nabavi, jer iz dostavljenog životopisa stručnjaka 8, Rolanda Horvatha, proizlazi da stručnjak nema traženih najmanje 5 godina ukupnog radnog iskustva.

Konačno, žalitelj navodi da je prijevod diplome stručnjaka 7, Viktora Totha, dostavljen nakon roka za dostavu ponuda te da naručitelj kod zahtjeva za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata nije ponuditelja tražio dostavu tog dokumenta, koji je dostavljen samoinicijativno, stoga ga naručitelj nije smio prihvatiti kao ažurirani popratni dokument.

Žalitelj je žalbene navode koji se tiču iskustva odabrane zajednice ponuditelja glede dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti te navode koji se tiču dostave prijedora diplome predloženog stručnjaka 7 naveo u prethodnoj žalbi, u žalbenom postupku pred Državnom komisijom koji se vodio pod KLASOM: UP/II-034-02/18-01/182. Glede ostalih žalbenih navoda, činjenično stanje se u odnosu na prvi postupak pregleda i ocjene ponuda, a nakon prethodnog rješenja Državne komisije, nije promijenilo.

Sukladno članku 404. stavku 3. ZJN 2016 Državna komisija nije ovlaštena kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave. S obzirom na to da je ovo tijelo u žalbenom postupku koji je okončan rješenjem KLASA: UP/II-034-02/18-01/182, URBROJ: 354-01/18-9 od 24. travnja 2018. ispitalo činjenično i pravno stanje koje je ponovno predmet ove žalbe te s obzirom na to da je sa ostalim navodima žalitelj zakasnio jer ih je trebao isticati u roku za žalbu na odluku o odabiru od 20. veljače 2018., odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



**PREDSJEDNIK**

**Goran Matešić**

### Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije  
Zagreb, Ksaver 208
2. Zajednica ponuditelja  
Selectio d.o.o. Zagreb, Strojarska cesta 20,  
MK projekt, družba za svetovanje in vodenje projektov d.o.o.,  
Šmarje pri Jelšah, Rogaška cesta 25, Republika Slovenija,  
Privilegium d.o.o., Kopačevo, Šandora Petefija 48 i  
DDTG Nonprofit Ltd. Kaposvar, Liszt Ferenc, Mađarska
3. Zajednica ponuditelja  
Projekt jednako razvoj d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska 1  
Deloitte d.o.o., Zagreb, Radnička 80