



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/433
URBROJ: 354-01/18-3
Zagreb, 12. lipnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Darie Duždević, članica, postupajući po žalbi žalitelja SP Sistemi d.o.o., Zagreb, OIB: 87875902491, kojeg zastupa opunomoćenik Branko Čutura, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Lubina i Čutura j.t.d., Split, na odluku o odabiru za grupu 1., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0022747, predmeta nabave: računalna oprema (po grupama), naručitelja Klinički bolnički centar Split, Split, OIB: 51401063283, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja SP Sistemi d.o.o., Zagreb, odbacuje se kao neuredna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Klinički bolnički centar Split, Split, objavio je 3. studenog 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0022747, predmeta nabave: računalna oprema.

U predmetnom postupku javne nabave naručitelj je ponudu ponuditelja Končar-elektronika i informatika d.d., Zagreb, odlukom o odabiru KLASA: 406-01/17-01/418, URBROJ: 2181-147-01/I.J.-18-18 od 19. siječnja 2018. godine odabrao kao najpovoljniju u dijelu koji se odnosi na Grupu 1 – Osobna računala, a na koju je izjavljena žalba žalitelja SP Sistemi d.o.o., Zagreb.

Postupajući po navedenoj žalbi ovo državno tijelo je dana 27. ožujka 2018. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/18-01/76, URBROJ: 354-01/18-9 kojim je poništena odluka o odabiru u dijelu koji se odnosi na Grupu 1 – Osobna računala te je naručitelju naloženo da žalitelju nadoknadi dio troškova žalbenog postupka.

Postupajući po navedenom Rješenju ovog državnog tijela naručitelj je donio novu odluku o odabiru, kojom je, između ostalog, za grupu 1. odabrao ponudu ponuditelja Končar elektronika i informatika d.d., Zagreb.

Na predmetnu odluku o odabiru u dijelu u kojem se odnosi na grupu 1. žalbu je ovom državnim tijelu 28. svibnja 2018. izjavio žalitelj SP Sistemi d.o.o., Zagreb.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. tog članka te je prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje pretpostavke se odnose na nadležnost ovog državnog tijela, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa žalitelja te da li je žalbu izjavila za to ovlaštena osoba.

Odredbom članka 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 propisano je da žalba, između ostalog, obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a stavkom 2. propisano je da je dokaz iz stavka 1. točke 10. istog članka je dokaz na temelju kojeg se može utvrditi da je transakcija izvršena, pri čemu se dokazom smatraju i neovjerene preslike ili ispisi provedenih naloga za plaćanje, uključujući i onih izdanih u elektroničkom obliku, osim u slučaju iz članka 430. stavka 7. ovoga Zakona. Člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, žalba će se odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju žalba nije sadržavala dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka. Naime, žalitelj je uz žalbu dostavio vlastitu izjavu o izvršenoj uplati naknade za pokretanje postupka, a koja izjava ne predstavlja valjani dokaz o izvršenoj uplati sukladno odredbama ZJN 2016. S obzirom na to da je prethodno navedenim zakonskim odredbama propisano da će se ukoliko žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016, žalba odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak, ovo tijelo je žalbu žalitelja odbacilo kao neurednu.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Klinički bolnički centar Split, Split, Spinčićeva 1
2. SP Sistemi d.o.o., Zagreb, Avenija Dubrovnik 46
3. Končar elektronika i informatika d.d., Zagreb, Fallerovo šetalište 22