



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/427
URBROJ: 354-01/18-4
Zagreb, 5. lipnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, postupajući po žalbi žalitelja Feller d.o.o., Ivanić-Grad, OIB: 95917276599 i žalbe žalitelja CWG d.o.o., Zagreb, OIB: 57636759173, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0007354, predmet nabave: rekonstrukcija Pripreme vode u energetsom bloku D, naručitelja: Klinička bolnica Dubrava, Zagreb, OIB: 32206148371, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.), te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalbe žalitelja Feller d.o.o., Ivanić-Grad i žalitelja CWG d.o.o., Zagreb, odbacuju se zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Klinička bolnica Dubrava, Zagreb objavio je dana 23. ožujka 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broja objave: 2018/S 0F2-0007354, predmet nabave: rekonstrukcija Pripreme vode u energetsom bloku D. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene cijena s 80 bodova, jamstvenog rok za otklanjanje nedostataka s 10 bodova, roka završetka predmeta nabave do pune funkcije bez nedostataka s 10 bodova.

U navedenom postupku javne nabave dostavljene su četiri ponude od koji je naručitelj jednu ocijenio valjanom te je Odlukom o odabiru URBROJ: 37-148/18 od 21. svibnja 2018. godine, kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja 3 M d.o.o., Velika Gorica.

Na navedenu Odluku o odabiru, žalitelj Feller d.o.o., Ivanić-Grad izjavio je žalbu ovom tijelu dana 28. svibnja 2018., dok je žalitelj CWG d.o.o., Zagreb žalbu ovom tijelu izjavio 29. svibnja 2018. godine. Žalitelji u žalbi osporavaju valjanost ponude odabranog ponuditelja te predlažu poništiti pobijanu Odluku.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i

osobito bitne povrede iz stavka 2. toga članka te, prije upuštanja u meritorno odlučivanje ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe ovome tijelu odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

U žalbenom postupku žalitelj je sukladno odredbi članka 403. stavak 2. ZJN 2016 obavezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe.

Prema odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Dakle, pored pravnog interesa za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja, žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, stoga su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je ponuda žalitelja Feller d.o.o., Ivanić-Grad ocijenjena kao neprihvatljiva budući da cijenom prelazi osigurana novčana sredstva naručitelja, stoga je naručitelj odbio njegovu ponudu. U odnosu na žalitelja CWG d.o.o., Zagreb, naručitelj je za ponudu tog žalitelja naveo da ne udovoljava traženim zahtjevima iz Troškovnika-tehničke specifikacije i to u točki 2. Troškovnika te je stoga ponuda ovog žalitelja također odbijena.

Iako u predmetnom postupku žalitelji imaju status ponuditelja, sama ta činjenica ne znači bezuvjetno a priori da imaju pravo na žalbu. Uvidom u žalbe oba žalitelja utvrđeno je da niti jedan žalitelj ne osporava razlog odbijanja svoje ponude. U konkretnom postupku žalitelji su morali osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na razlog odbijanja svoje ponude te dokazati da upravo oni imaju pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da su pretrpjeli ili bi mogli pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. S obzirom na to da žalitelji ne osporavaju razloge za odbijanje svojih ponuda, njihove ponude ne mogu ni biti odabrane te zbog toga žalitelji nikako ne bi mogli pretrpjeti štetu.

Slijedom navedenog, budući da na strani oba žalitelja nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz članka 401. stavka 1. ZJN 2016 (pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi i moguća šteta od navodnog kršenja subjektivnih prava), temeljem odredbe članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Feller d.o.o., Ivanić-Grad,
Stjepana Gregorka 5
2. CWG d.o.o., Zagreb,
Buzinski prilaz 21
3. 3 M d.o.o. Velika Gorica, Gornje Podotočje, Školska 60
4. Klinička bolnica Dubrava, Zagreb
Avenija Gojka Šuška 6