



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/423
URBROJ: 354-01/18-6
Zagreb, 4. srpnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika, Rožike Gužvanj i Karmele Dešković, članica, povodom žalbe žalitelja Palace d.o.o. Zagreb, OIB: 71999757503, na dokumentaciju o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave 2018/S 0F5-0010153, predmet nabave: izrada studijske dokumentacije modernizacije željezničke pruge M104 Novska – Tovarnik – DG, dionica Okučani – Vinkovci, naručitelja HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb, OIB: 39901919995, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Palace d.o.o. Zagreb kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb objavio je 23. travnja 2018. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, broj objave 2018/S 0F5-0010153, predmet nabave: izrada studijske dokumentacije modernizacije željezničke pruge M104 Novska – Tovarnik – DG, dionica Okučani – Vinkovci. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda s relativnim značajem kriterija: cijena ponude 30 % i specifično iskustvo ključnih stručnjaka 70 %.

Dana 16. svibnja 2018. godine naručitelj je u Elektroničkom oglasniku javne nabave objavio dokument naziva Izmjene (1) Odgovori (1)_16-05-2018.pdf, a 24. svibnja 2018. godine objavio dokument naziva Pitanja i odgovori (2)_24-05-2018.pdf.

Na sadržaj navedenog dokumenta od 24. svibnja 2018. žalbu je ovom državnim tijelu putem sustava e-Žalba dana 28. svibnja 2018. godine podnio žalitelj Palace d.o.o. Zagreb.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost odgovora naručitelja na postavljeni upit vezan za točku 18. navedenog dokumenta, a kojom je naručitelj odbio prijedlog drugog gospodarskog subjekta za dopunom dokumentacije u točki 4.3.c minimalni uvjeti za stručnjaka 1, koji glasi: „Ukoliko Stručnjak 1 nije državljanin Republike Hrvatske, Ugovaratelj mora za istoga priložiti potvrdu o znanju hrvatskog jezika, najmanje stupnja B2. Navedenu potvrdu Ponuditelj mora dostaviti u sklopu ponude. Potvrdu o poznavanju hrvatskog jezika stupnja B2 mora izdati akreditirana ustanova u skladu sa međunarodnim uvjetima CEFRLa (Common European Framework of Reference for Languages).“ Žalbenim zahtjevom predlaže poništenje dokumentacije o nabavi u tom dijelu te traži naknadu troškova žalbenog postupka.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje pretpostavke se odnose na nadležnost ovog državnog tijela, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa žalitelja te da li je žalbu izjavila za to ovlaštena osoba.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Za ocjenu pravodobnosti žalbe mjerodavna je odredba članka 406. stavka 1. točke 1. i 3. ZJN 2016 kojom je propisano da se u otvorenom postupku javne nabave žalba izjavljuje u roku od deset (10) dana od objave poziva na nadmetanje u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi, odnosno od objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije. Stavkom 2. tog članka propisano je da žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave sukladno odredbi stavka 1. ovoga članka nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

Uvidom u objavu iz Elektroničkog oglasnika javne nabave utvrđeno je da je obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi objavljena 23. travnja 2018., dana 16. svibnja 2018. objavljen je dokument naziva Izmjene (1) Odgovori (1)_16-05-2018.pdf, a 24. svibnja 2018. dokument naziva Pitanja i odgovori (2)_24-05-2018.pdf, čiju zakonitost žalitelj u konkretnom slučaju osporava vezano za točku 4.3.c dokumentacije o nabavi. Naručitelj spornu točku dokumentacije o nabavi nije mijenjao, već je u dokumentu naziva Pitanja i odgovori (2)_24-05-2018.pdf. odgovarajući na upit zainteresiranog gospodarskog subjekta, odgovorio da ne prihvaća prijedlog za izmjenom odnosno dopunom točke 4.3.c dokumentacije o nabavi. Prema tome, u konkretnom slučaju odgovor naručitelja od 24. svibnja 2018. u odnosu na točku 4.3.c dokumentacije o nabavi, ne smatra se izmjenom dokumentacije, pa je žalitelj bio dužan obzirom na predmet osporavanja, izjaviti žalbu na dokumentaciju o nabavi u propisanom roku računajući od objave poziva na nadmetanje.

Dakle, predmetna žalba nije izjavljena u zakonom propisanom roku, pa je žalbu žalitelja valjalo odbaciti temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 406. stavkom 1. točkom 1. ZJN 2016, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb,
Mihanovićeve 12
2. Palace d.o.o. Zagreb, Planinska 13a