



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/419**  
**URBROJ: 354-01/18-7**  
**Zagreb, 5. srpnja 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Goran Matešić, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja zajednica ponuditelja Explanta d.o.o., Vukovar, OIB: 17398570163, Explanta mali servisi j.d.o.o., Kloštar Ivanić, OIB: 82054815580, Explanta logistics j.d.o.o., Zagreb, OIB: 56033325348 i Explanta grupa d.o.o., Vukovar, OIB: 20392641756, kojeg zastupa Marijan Vešligaj, Odvjetničko društvo Vešligaj i Sliječević j.t.d., Froudeova 9, Zagreb, na odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0000777, predmet nabave: usluge pomoćnih radnika pri održavanju objekata, naručitelja Hrvatska narodna banka, Zagreb, OIB: 95970281739, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Poništava se odluka o poništenju O.br.0026/Ev.br.34-18-M od 14. svibnja 2018., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0000777, predmet nabave: usluge pomoćnih radnika pri održavanju objekata, naručitelja Hrvatska narodna banka, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Hrvatska narodna banka, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju zajednica ponuditelja Explanta d.o.o., Vukovar, Explanta mali servisi j.d.o.o., Kloštar Ivanić, Explanta logistics j.d.o.o., Zagreb i Explanta grupa d.o.o., Vukovar, troškove žalbenog postupka u iznosu od 10.781,25 kuna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Hrvatska narodna banka, Zagreb, objavio je 12. siječnja 2018. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0000777, predmet nabave: usluge pomoćnih radnika pri održavanju objekata, naručitelja Hrvatska narodna banka, Zagreb. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda prema sljedećim kriterijima: cijena ponude 90 % (90 bodova) i raspoloživost radne snage - odaziv na poziv 10 % (10 bodova).

U predmetnom postupku zaprimljeno je pet ponuda. Naručitelj je prilikom pregleda i ocjene ponuda jednu ponudu ocijenio kao valjanu, te je dana 2. ožujka 2018. odlukom o odabiru O.br.0014/Ev.br.34-18-M odabrao ponudu ponuditelja Dina d.o.o., Zagreb. Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 9. ožujka 2018. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Forset d.o.o., Zagreb a 12. ožujka 2018. žalitelj zajednica ponuditelja Explanta d.o.o., Vukovar, Explanta mali servisi j.d.o.o., Kloštar Ivanić, Explanta logistics j.d.o.o., Zagreb i Explanta grupa d.o.o., Vukovar. Postupajući po navedenim žalbama ovo državno tijelo je Rješenjem KLASA: UP/II-034-02/18-01/206, URBROJ: 354-01/18-10 od 10. travnja 2018. poništilo Odluku o odabiru te predmet vratilo naručitelju na ponovno postupanje.

U ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj je, pozivajući se na članak 298. stavak 1. točka 1. ZJN 2016, donio Odluku o poništenju, O.br.0026/ Ev.br.34-18-M od 14. svibnja 2018. kojom je poništio predmetni postupak javne nabave.

Na navedenu odluku o poništenju žalbu je 24. svibnja 2018. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj zajednica ponuditelja Explanta d.o.o., Vukovar, Explanta mali servisi j.d.o.o., Kloštar Ivanić, Explanta logistics j.d.o.o., Zagreb i Explanta grupa d.o.o., Vukovar. Žalitelj je primjerak žalbe dostavio naručitelju u roku za žalbu. Žalitelj je žalbu uredio podneskom zaprimljenim kod ovog tijela dana 30. svibnja 2018.

Žalitelj u žalbi u bitnom osporava zakonitost Odluke o poništenju. Žalbenim zahtjevom traži poništiti Odluku o poništenju te zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 10.781,25 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom osporava navode žalitelja te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim državnim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH, dokumentacije o nabavi, Odluke o poništenju, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da nisu ispunjene pretpostavke za poništenje postupka javne nabave iz članka 298. stavka 1. točke 1. ZJN 2016.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u odluku o poništenju. Naručitelj u obrazloženju razloga za poništenje postupka javne nabave, pozivajući se na članak 298. stavak 1. točke 1. ZJN 2016, iznosi kronologiju postupka javne nabave pa ističe da je prethodni ugovor istekao 31. prosinca 2017. te da je uvažavajući tu okolnost i trajanje predmeta nabave, a u cilju racionalizacije poslovanja reorganizirao poslove predmeta nabave na način da je dodatno angažirao svoje zaposlenike i studente u izvršenju pojedinih dijelova predmeta nabave, pa je odustao od pojedinih zahtjeva iz troškovnika predmeta nabave. S obzirom na protek vremena

navodi da nema više potrebe za uslugama u takvom obliku i opsegu te ističe da troškovnik ne odgovara sadašnjim potrebama. U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom dodaje da je zbog dugotrajnosti postupka javne nabave reorganizacija posla postala stalna, te navodi da se s privremenim rješenjima kojima je pristupio i koja su se u međuvremenu ustalila (angažman studenata i zaposlenika naručitelja), bolje i racionalnije upravlja troškovima.

Sukladno članku 298. stavku 1. točki 1. ZJN 2016. javni naručitelj je obavezan poništiti postupak javne nabave ako postanu poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja postupka javne nabave, da su bile poznate prije. Okolnosti da je naručitelj tijekom trajanja predmetnog postupka javne nabave reorganizirao poslove predmeta nabave pa je zbog racionalnosti upravljanja troškovima odustao od pojedinih zahtjeva iz troškovnika predmeta nabave, mogu po ocjeni ovog tijela predstavljati osnovu za poništenje postupka javne nabave. Međutim, postojanje takvih okolnosti naručitelj je dužan dokazati sukladno članku 403. stavku 3. ZJN 2016 gdje je propisano da je naručitelj u žalbenom postupku obavezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka. U žalbenom postupku naručitelj nije priložio dokaze kojim bi potvrdio navode iz odluke o poništenju i odgovora na žalbu, što znači da suprotno članku 403. ZJN 2016 nije dokazao ispunjenje okolnosti iz članka 298. stavka 1. točke 1. ZJN 2016. S obzirom na takvo utvrđeno činjenično ovo tijelo nije utvrdilo da su ispunjene pretpostave za poništenje postupka javne nabave, pa je žalbeni navod ocijenjen kao osnovan.

U odnosu na obvezu postupanja po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, skreće se pozornost da je provjera osobito bitnih povreda postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. ZJN 2016 već bila predmetom kontrole ovog tijela u žalbenom postupku KLASA: UP/II-034-02/18-01/206.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka zahtjev u ukupnom iznosu od 10.781,25 kuna, koji se sastoji od naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 10.000,00 kn te troška sastavljanja žalbe po odvjetniku u iznosu od 781,25 kuna s PDV-om. Prema članku 431. stavku 2. ZJN 2016 Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok prema stavku 3. tog članka stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranki nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. S obzirom na to da je žalitelj uspio sa žalbom, na ime troškova žalbenog postupka pripada mu iznos od 10.781,25 kuna, i to 10.000,00 kuna s osnove naknade za pokretanje žalbenog postupka te 500,00 kuna s osnove sastava žalbe po odvjetniku uz pripadajuće povećanje od 25 %, odnosno iznos od 125,00 kuna te 156,25 kn za PDV, što ukupno iznosi 781,25 kuna, sukladno Tbr. 20. t. 1., Tbr. 22. i Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 142/12., 103/14., 118/14. i 107/15.). Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016 obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

**PREDSJEDNIK**  
**Goran Matešić**



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Hrvatska narodna banka  
Trg hrvatskih velikana 3, Zagreb.
2. Zajednica ponuditelja  
Explanta d.o.o., Priljevo 70, Vukovar,  
Explanta mali servisi j.d.o.o., Kralja Tomislava 41/a, Kloštar Ivanić,  
Explanta logistics j.d.o.o., Ulica grada Vukovara 269D, Zagreb i  
Explanta grupa d.o.o., Gospodarska zona 15, Vukovar.