



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/410
URBROJ: 354-01/18-11
Zagreb, 4. srpnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Rožike Gužvanj i Karmele Dešković, članica, postupajući po žalbi žalitelja Jelsa Plus d.o.o., Jelsa, OIB: 77484175867, na odluku o odabiru za grupu 3. (luka Vrboska), u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2018/S F22-0000548, predmet nabave: naplata lučkih pristojbi u Splitsko-dalmatinskoj županiji – otok Hvar (po grupama), naručitelja Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije, Split, OIB: 27478788865, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru od 15. svibnja 2018. godine, u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2018/S F22-0000548, predmet nabave: naplata lučkih pristojbi u Splitsko-dalmatinskoj županiji – otok Hvar (po grupama), naručitelja Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije, Split.
2. Nalaže se naručitelju Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije, Split, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Jelsa Plus d.o.o., Jelsa, troškove žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije, Split, objavio je dana 10. siječnja 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2018/S F22-0000548, predmet nabave: naplata lučkih pristojbi u Splitsko-dalmatinskoj županiji – otok Hvar. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda u kojem je ponder “cijene“ 80 % (80 bodova), a ponder “broj ugovora o obavljanju predmetne djelatnosti“ 20 % (20 bodova).

U predmetnom postupku za grupu 3. (luka Vrboska) zaprimljene su dvije ponude. U postupku pregleda i ocjene ponuda naručitelj je obje zaprimljene ponude ocijenio kao valjane te je dana 13. ožujka 2018. godine donio odluku o odabiru kojom je za grupu 3. (luka Vrboska) kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja U.O. Dućin, vl. obrta Joško Krstinić, Vrboska.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je dana 22. ožujka 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Jelsa plus d.o.o., Jelsa. Žalitelj je primjerak žalbe dostavio naručitelju u roku za žalbu. Ovo tijelo je rješenjem KLASA: UP/II-034-02/17-01/256, URBROJ: 354-01/18-9 od 24. travnja 2018. godine poništilo odluku o odabiru te vratilo predmet naručitelju na daljnje postupanje.

Nastavno na navedeno rješenje, naručitelj je proveo novi pregled i ocjenu ponuda, u kojem je od dvije zaprimljene ponude obje ocijenio kao valjane te dana 15. svibnja 2018. godine donio odluku o odabiru kojom je za grupu 3. (luka Vrboska) kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja U.O. Dućin, vl. obrta Joško Krstinić, Vrboska.

Na predmetnu odluku o odabiru urednu žalbu je putem sustava e-Žalba dana 21. svibnja 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavio žalitelj Jelsa Plus d.o.o., Jelsa.

Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, odnosno osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda, predlaže poništenje odluke o odabiru za grupu 3. (luka Vrboska) te odabir vlastite ponude kao ekonomski najpovoljnije ponude i traži naknadu troškova žalbenog postupka.

Iako uredno pozvan, naručitelj se nije očitovao na žalbene navode žalitelja.

Odabrani ponuditelj u bitnom osporava žalbene navode žalitelja i predlaže odbiti žalbu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o otvaranju, ponude odabranog ponuditelja, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru za grupu 3. (luka Vrboska) te drugih dokaza priloženih u žalbenom postupku.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj se u žalbi poziva na rješenje ovog državnog tijela KLASA: UP/II-034-02/17-01/256, URBROJ: 354-01/18-9 od 24. travnja 2018. godine iz prethodnog žalbenog postupka, kojim je poništena Odluka o odabiru za grupu 3. (luka Vrboska) od 13. ožujka 2018. godine. Žalitelj navodi da je naručitelj, budući da je ponuda odabranog ponuditelja u prethodnom postupku ocijenjena suprotnom dokumentaciji o nabavi, trebao ponudu odabranog ponuditelja odbiti, a ne provesti novi postupak pregleda i ocjene ponuda te u novom postupku naknadno zatražiti dostavu popisa ugovora. Nadalje navodi da se dostavljeni popis ugovora po broju i sadržaju razlikuje od podataka navedenih u ESPD obrascu. Uvidom u naknadno dostavljeni popis ugovora odabranog ponuditelja i u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 15. svibnja 2018. godine utvrđeno je da je odabrani ponuditelj u popisu dostavio anekse ugovora, koji se ne

mogu smatrati posebnim ugovorima kao i ugovore o radu i djelu, čija stranka niti nije U.O. Dućin. Iz toga proizlazi da je odabrani ponuditelj dostavio valjan dokaz za pet ugovora, slijedom čega je njegova ponuda prilikom bodovanja trebala ostvariti 10, a ne 20 bodova. Stoga žalitelj predlaže poništenje Odluke o odabir i odabir vlastite ponude kao ekonomski najpovoljnije ponude.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u dokumentaciju o nabavi. U točki 4.8. dokumentacije o nabavi naručitelj je propisao da će između prihvatljivih ponuda sposobnih ponuditelja odabrati ekonomski najpovoljniju ponudu na temelju dva kriterija, od čega je jedan kriterij "broj ugovora o obavljanju predmetne djelatnosti" (20 bodova), a drugi kriterij "cijene" (80 bodova). Unutar kriterija "broj ugovora o obavljanju predmetne djelatnosti" naručitelj je propisao da će dodijeliti 5 bodova za 1-2 ugovora, 10 bodova za 3-5 ugovora te 20 bodova za više od 5 ugovora te da ponuditelj mora u svrhu izrade ponude (dokazivanje broja ugovora) dostaviti popis ugovora s jasno naznačenom drugom ugovornom stranom te predmetom ugovora.

Naručitelj je dana 8. svibnja 2018. godine pozvao odabranog ponuditelja da sukladno članku 293. ZJN 2016 dostavi popis ugovora s jasno naznačenom drugom stranom te predmetom ugovora. Uvidom u popis ugovora nedvojbeno je utvrđeno da je riječ o pet ugovora vezanih uz predmet nabave (Ugovor o uslugama asistiranja i naplata lučkih pristojbi u luci Vrboska, ev.br. 1103/2004, Ugovor o uslugama provođenja reda u luci i naplata lučkih pristojbi u luci Vrboska ev.br. 2144/2010, Ugovor o provođenju reda u luci i naplata lučkih pristojbi u luci Vrboska ev.br. 2891/2014, Ugovor o provođenju reda u luci i naplata lučkih pristojbi u luci Vrboska-Uvala Vlaška, ev.br 487/2017, Ugovor o provođenju reda u luci i naplata lučkih pristojbi u luci Vrboska, ev.br 486/2017.), dok se za četiri Dodatka Ugovoru ne može nedvojbeno utvrditi u kojoj mjeri oni mijenjaju osnovne ugovore te mogu li se isti tretirati kao zasebni ugovori. U pogledu Ugovora o djelu-predmet naplata lučkih pristojbi u luci Vrboska ev.br. 2318/2016 i Ugovora o radu-predmet ugovora-kontrola naplate lučkih pristojbi, ev.br. 2435/2016, valja napomenuti da su isti sklopljeni s Joškom Krstinićem kao fizičkom osobom, a ne s U.O. Dućin, vl. obrta Joško Krstinić, Vrboska. Kako je točkom 4.8. dokumentacije o nabavi kao jedan od kriterija za odabir ponude određen "broj ugovora o obavljanju predmetne djelatnosti", a ponuditelj je taj koji je za sebe, u konkretnom slučaju za U.O. Dućin, vl. obrta Joško Krstinić, Vrboska, bio dužan dostaviti popis ugovora s jasno naznačenom drugom stranom i predmetom ugovora, to se dostavljeni ugovori o djelu i ugovori o radu sklopljeni s fizičkom osobom, Joškom Krstinićem, ne mogu uzeti u obzir kao ugovori ponuditelja o obavljanju predmetne djelatnosti. Naime, odabrani ponuditelj je U.O. Dućin, vl. obrta Joško Krstinić, Vrboska, upisan u obrtni registar, a ne Joško Krstinić u svojstvu fizičke osobe. Slijedom svega navedenog, žalbeni navod žalitelja ocijenjen je osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede. Naime, ovo tijelo je provjerilo rok određen za dostavu ponuda i utvrdilo da je isti određen sukladno ZJN 2016. U predmetnom postupku javne nabave nije bilo obveze slanja ispravka obavijesti na objavu niti produljenja roka za dostavu ponuda. Što se tiče kriterija za odabir ponude, isti je u određen kao ekonomski najpovoljnija ponuda u kojem je ponder "cijene" 80 % (80 bodova) a ponder "broj ugovora o obavljanju predmetne djelatnosti" 20 % (20 bodova). Nadalje, temeljem dokumentacije predmetnog postupka kojom ovo tijelo raspolaže nije utvrđeno postojanje obveznih osnova za isključenje odabranog ponuditelja, niti iz iste dokumentacije proizlazi da je naručitelj vodio pregovore ili da su

ponuditelji izmijenili svoju ponudu suprotno odredbama ZJN 2016. Također, kriteriji za odabir gospodarskog subjekta određeni su sukladno člancima 256. do 259. ZJN 2016 te nije utvrđena povreda u smislu da naručitelj nije primijenio ili nepravilno primijenio koju odredbu izvora prava, što je bilo od utjecaja na zakonitost postupka, a za koju žalitelj nije znao niti mogao znati u trenutku izjavljivanja žalbe.

U skladu s prethodno navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Člankom 431. stavak 2. ZJN 2016 propisano je da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok je stavkom 3. propisano da je stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Stavkom 5. tog članka propisano je da u slučaju djelomičnog usvajanja žalbe, Državna komisija može odlučiti da svaka stranka snosi svoje troškove, da se troškovi žalbenog postupka podijele na jednake dijelove ili da se podijele razmjerno usvajanju žalbe.

Kako žalitelj žalbenim zahtjevom predlaže poništenje odluke o odabiru te odabir svoje ponude kao ekonomski najpovoljnije ponude, a ovo državno tijelo je samo poništilo odluku o odabiru, žalitelj je djelomično uspio sa žalbenim zahtjevom te je žalba žalitelja djelomično osnovana.

U slučaju da je žalitelj u cijelosti uspio sa žalbenim zahtjevom, žalitelju bi na ime naknade troškova žalbenog postupka pripao iznos u visini od 5.000,00 kuna. Međutim, kako je u predmetnom žalbenom postupku žalba žalitelja djelomično osnovana, žalitelju pripada pravo na naknadu troškova razmjerno usvajanju žalbe, odnosno po utvrđenju ovog državnog tijela iznos od 2.500,00 kune, dok se u preostalom dijelu, u iznosu od 2.500,00 kuna zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan. Stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



ZAMJENIK PREDSJEDNIKA

Anđelko Rukelj

Stranke žalbenog postupka:

1. Jelsa plus d.o.o.,
Riva bb, Jelsa.
2. Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije,
Prilaz braće Kaliterna 10, Split.
3. U.O. Dućin, vl. obrta Joško Krstinić,
Vrboska 508, Vrboska.