



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/406

URBROJ: 354-01/18-4

Zagreb, 24. svibnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, postupajući po žalbi žalitelja Trames Consultants d.o.o., Dubrovnik, OIB: 69691931390, na dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0009330, predmeta nabave: izrada tehničke dokumentacije za proširenje groblja Gaj urni na k.č. 3200 k.o. Gračani, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbacuje se žalba žalitelja Trames Consultants d.o.o., Dubrovnik.
2. Odbija se zahtjev naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, za odobrenje nastavka postupka javne nabave.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Grad Zagreb, Zagreb, objavio je 16. travnja 2018. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0009330, predmeta nabave: izrada tehničke dokumentacije za proširenje groblja Gaj urni na k.č. 3200 k.o. Gračani. Kao kriterij odabira određena je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju pondera: cijena ponude – 40 bodova, ovlaštenu arhitekt - glavni projektant – 30 bodova, ovlaštenu inženjer građevinarstva - projektant građevinskog dijela – 20 bodova i ovlaštenu arhitekt ili krajobrazni arhitekt - projektant krajobraznog uređenja – 10 bodova.

Na navedenu dokumentaciju o nabavi žalbu je putem sustava e-Žalba dana 17. svibnja 2018. izjavio žalitelj Trames Consultants d.o.o., Dubrovnik.

Žalba žalitelja je nepravodobna i neuredna.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. tog članka te je prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje pretpostavke se odnose na nadležnost ovog državnog tijela, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa žalitelja te da li je žalbu izjavila za to ovlaštena osoba.

Za ocjenu pravodobnosti žalbe mjerodavna je odredba članka 406. stavka 1. točke 1. ZJN 2016 kojom je propisano da se u otvorenom postupku žalba izjavljuje u roku od deset (10) dana od objave poziva na nadmetanje u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi.

U konkretnom slučaju poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi objavljen je u Elektroničkom oglasniku javne nabave dana 16. travnja 2018. te je sukladno navedenim zakonskim odredbama rok za žalbu istekao dana 26. travnja 2018. S obzirom da je žalitelj izjavio žalbu putem sustava e-Žalba dana 17. svibnja 2018., ovo tijelo je žalbu žalitelja odbacilo kao nepravodobnu.

Odredbom članka 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 propisano je da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, žalba će se odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

Odredbom članka 430. stavkom 2. propisano je da je za žalbu na dokumentaciju o nabavi žalitelj obvezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

U konkretnom slučaju žalba nije sadržavala dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka te s obzirom na to da je navedenim zakonskim odredbama propisano da ukoliko žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016, da će se žalba odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak, ovo tijelo je žalbu žalitelja odbacilo i kao neurednu.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u svezi s člankom 421. stavak 1. ZJN 2016, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Povodom žalbe žalitelja, koja prema članku 422. stavku 1. ZJN 2016 sprječava nastavak postupka javne nabave, naručitelj je postavio zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, a koji zahtjev je zaprimljen kod ovog državnog tijela 23. svibnja 2017. godine. Naručitelj u zahtjevu navodi da su postojeći prostorni kapaciteti groblja Gaj urni na izmaku i da se popunjavaju svakodnevno, te se u dogljednoj budućnosti građani Grada Zagreba i jedinica lokalne samouprave mogu suočiti s problemom nemogućnosti polaganja urni, te temeljem članka 423. stavak 1. ZJN 2016 postavlja zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave zbog mogućeg nastanka štete, radi zaštite javnog interesa i žurnosti nabave.

Zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave nije osnovan.

Člankom 423. stavkom 1. i 2. ZJN 2016 propisano je da u slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave iz razloga: mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. U zahtjevu naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev.

U konkretnom slučaju, naručitelj uz svoj zahtjev ne dostavlja dokaze na okolnost mogućeg nastanka štete, zaštite javnog interesa i žurnosti nabave na kojima temelji zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave.

Stoga, s obzirom da naručitelj u konkretnom slučaju uz svoj zahtjev nije dostavio dokaze kojima bi dokazao ili barem učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev, a uzevši u obzir činjenicu da je ovim rješenjem ovo državno tijelo odbacilo žalbu žalitelja te se nakon objave ovog rješenja postupak javne nabave može nastaviti, temeljem odredbe članka 423. stavka 2. i 4. te članka 425. stavka 1. točke 8. ZJN 2016, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



ZAMJENICA PREDsjedNIKA

Nelica Vidic

Stranke žalbenog postupka:

1. Trames Consultants d.o.o., Dubrovnik,
Šipčine 2
2. Grad Zagreb, Zagreb,
Trg Stjepana Radića 1