



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/387
URBROJ: 354-01/18-3
Zagreb, 24. svibnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, postupajući po žalbi žalitelja Elmik d.o.o., Velika Gorica, OIB: 91001684089, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F5-0007999, predmeta nabave: uređenje prostorija azila i INAD-a u zgradi VIP terminala, naručitelja Zračna luka Zadar d.o.o., Zadar, OIB: 39087623202, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Elmik d.o.o., Velika Gorica odbacuje se kao neuredna.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj, Zračna luka Zadar d.o.o., Zadar, objavio je 29. ožujka 2018. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F5-0007999, predmeta nabave: uređenje prostorija azila i INAD-a u zgradi VIP terminala. Kriterij za odabir je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju cijene ponude – 90 % i jamstvenog roka – 10 %.

U predmetnom postupku javne nabave zaprimljene su četiri ponude, a naručitelj je u postupku pregleda i ocjene ponuda sve ponude ocijenio valjanima te je dana 3. svibnja 2018. godine donio odluku o odabiru, ur. broj: 1086-AP/2018, kojom je ponudu ponuditelja G.O. Credo-ing, Zadar, odabrao kao najpovoljniju.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je ovom državnim tijelu putem sustava e-Žalba dana 14. svibnja 2018. izjavio žalitelj Elmik d.o.o., Velika Gorica.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prema odredbi članka 404. stavka 1. ZJN 2016 u žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. tog članka te je prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje pretpostavke se odnose na nadležnost ovog državnog tijela, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa žalitelja te da li je žalbu izjavila za to ovlaštena osoba.

Odredbom članka 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 propisano je da žalba, između ostalog, obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, žalba će se odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju žalba nije sadržavala dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka te s obzirom na to da je navedenim zakonskim odredbama propisano da ukoliko žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016, da će se žalba odbaciti kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak, ovo tijelo je žalbu žalitelja odbacilo kao neurednu.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Elmik d.o.o., Velika Gorica
Turopoljska 4
2. Zračna luka Zadar d.o.o., Zadar
Ulica 12/A, Zemunik Donji, P.P. 367
3. G.O. Credo-ing, Zadar
Poljana Š. Budinića 2/3