



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/372**

**URBROJ: 354-01/18-8**

**Zagreb, 5. srpnja 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja Udruga nakladnika i knjižara, Zagreb, OIB: 36540718069, zastupanog po opunomoćeniku Josipu Tomasu, odvjetniku u Zagrebu, na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave usluge izrade otvorenih digitalnih obrazovnih sadržaja, broj objave: 2018/S 0F2-0001600, broj ispravka: 2018/S F14-0010819, naručitelja Hrvatska akademska i istraživačka mreža – CARNet, Zagreb, OIB: 58101996540, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16.; dalje u tekstu: ZJN 2016.) donosi

### **R J E Š E N J E**

1. Žalba žalitelja Udruga nakladnika i knjižara, Zagreb, odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja Udruga nakladnika i knjižara, Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka, odbija se.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Hrvatska akademska i istraživačka mreža – CARNet, Zagreb, objavio je 22. siječnja 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave usluge izrade otvorenih digitalnih obrazovnih sadržaja, broj objave: 2018/S 0F2-0001600, a dana 25. travnja 2018. godine objavio je 4. Izmjene dokumentacije o nabavi, broj ispravka: 2018/S F14-0010819. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, s kriterijima kvalitete (metodologija upravljanja rizicima i promjenama - 30 bodova i specifično iskustvo ključnih stručnjaka – 50 bodova) i cijene – 20 bodova.

Na sadržaj 4. Izmjene dokumentacije o nabavi, žalbu je dana 4. svibnja 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, i naručitelju u roku za žalbu dostavio, žalitelj Udruga nakladnika i knjižara, Zagreb. Žalba je uređena podneskom zaprimljenim kod žalbenog tijela dana 22. svibnja 2018. godine.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava dio sadržaja 4. Izmjene dokumentacije o nabavi, predlaže poništenje navedene Izmjene i traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 36.250,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome osporava žalbene navode žalitelja i predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, izmjene dokumentacije o nabavi te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da člankom 243. stavkom 1. ZJN 2016. nije predviđena mogućnost donošenja obavijesti javne nabave s nazivom Izmjene, kao što je to riječ u konkretnom slučaju te da je naručitelj stoga postupao po vlastitom nahođenju.

Ocjenjujući osnovanost predmetnog žalbenog navoda, utvrđeno je da je naručitelj dana 25. travnja 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave objavio obrazac dokumenta „Isprava – Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama“, broj ispravka: 2018/S F14-0010819, u kojem je u Odjeljku VII: Izmjene, pod točkom VII.1.1. Razlozi za izmjenu, naveo: „Izmjena izvornih podataka koje je dostavio javni naručitelj“. U prilogu navedenog obrasca objavljen je dokument naziva: „4. Izmjena dokumentacije o nabavi“. Navedeno je u skladu s člankom 243. stavkom 1. točkom 5. ZJN 2016., kojim je propisano da obavijest o izmjeni predstavlja obavijest javne nabave. Stoga je predmetni žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Žalitelj nadalje navodi da Izmjene dokumentacije o nabavi uključuju skraćivanje rokova za predaju dijelova digitalnog obrazovnog sadržaja (DOS) i Priručnika koji su predmet nabave. Navodi da takve izmjene u kratkom roku stavljaju u nepovoljan položaj prijavitelje koji nisu imali prilike do sada raditi na DOS-ovima koji su izrađivani za pilot projekt e-škole.

Žalitelj također navodi da je u Izmjeni navedeno da: „Svaki element procjene usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda mora omogućiti provjeru različitih kognitivnih razina postignuća – reprodukcija, primjena i rješavanje problema odnosno, ukoliko je u trenutku potpisivanja ugovora kurikulum predmeta Informatike važeći dokument na temelju kojeg se izrađuju DOS-ovi, svaki element procjene usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda mora omogućiti provjeru različitih razina usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda kako su definirane kurikulumom predmeta Informatika (Zadovoljavajuća – Dobra – Vrlo dobra – Iznimna) za svaki pojedini odgojno-obrazovni ishod.“ Prema žalitelju, iz takvog opisa predmeta nabave nije razvidno prema kojem kurikulumu, nastavnom programu ili nastavnom planu bi se uopće sklapali ugovori povodom ovog predmeta nabave. Navodi da, sukladno takvom opisu predmeta nabave koji je vezan za kurikulum, nastavni program te nastavni plan koji će u vrijeme potpisa ugovora možda biti i drugačiji nego što su sada, ponuditelji su dovedeni u situaciju da moraju pretpostaviti promjene u kurikulumu i nastavnom programu koje će možda nastati do trenutka potpisa ugovora, pa da je time predmet nabave nejasno definiran i povrijeđeno načelo transparentnosti javne nabave.

Ocjenjujući osnovanost predmetnih žalbenih navoda, utvrđeno je da naručitelj u 4. Izmjenama dokumentacije o nabavi, na koje je izjavljena predmetna žalba, nije mijenjao rokove za predaju dijelova digitalnog obrazovnog sadržaja. Naime, navedeni rokovi mijenjani su 1. Izmjenama dokumentacije o nabavi, objavljenim u Elektroničkom oglasniku javne nabave dana 26. ožujka 2018. godine. Predmetna žalba izjavljena je dana 4. svibnja 2018. godine, što je izvan roka propisanog člankom 406. stavkom 1. točkom 3. ZJN 2016. za izjavljivanje žalbe u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi, budući da je žalba, sukladno navedenoj zakonskoj odredbi, trebala biti izjavljena u roku od 10 dana od dana objave 1. Izmjene dokumentacije o nabavi.

Nadalje, utvrđeno je da je citirani dio dokumentacije o nabavi, naveden u žalbi: „Svaki element procjene usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda mora omogućiti provjeru različitih kognitivnih razina postignuća – reprodukcija, primjena i rješavanje problema odnosno, ukoliko je u trenutku potpisivanja ugovora kurikulum predmeta Informatike važeći dokument na temelju kojeg se izrađuju DOS-ovi, svaki element procjene usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda mora omogućiti provjeru različitih razina usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda kako su definirane kurikulumom

predmeta Informatika (Zadovoljavajuća – Dobra – Vrlo dobra – Iznimna) za svaki pojedini odgojno-obrazovni ishod“, sadržan u objavi dokumentacije o nabavi, koja je objavljena 24. siječnja 2018. godine. Naručitelj je 2. Izmjenama dokumentacije o nabavi, objavljenim 16. travnja 2018. godine, mijenjao točku 3.3.1. Dodatka 1. Tehničke specifikacije, čiji dio predstavlja citirani osporavani dio dokumentacije o nabavi, koji, međutim navedenim 2. Izmjenama nije mijenjan, već je ostao isti kao i u objavi sadržaja dokumentacije o nabavi. Također, naručitelj je 4. Izmjenama dokumentacije o nabavi, objavljenim 25. travnja 2018. godine, na koje je izjavljena predmetna žalba, ponovno mijenjao točku 3.3.1. Dodatka 1. Tehničke specifikacije, no citirani osporavani dio sadržaja dokumentacije o nabavi ostao je neizmijenjen. Stoga je žalitelj trebao izjaviti žalbu na osporavani citirani dio dokumentacije o nabavi u roku od 10 dana od dana objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi, sukladno članku 406. stavku 1. točki 1. ZJN 2016. Prema članku 406. stavku 2. ZJN 2016., žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave sukladno odredbi stavka 1. toga članka, nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

Žalitelj nadalje osporava uvjete iz dokumentacije o nabavi vezano uz ključnog stručnjaka 1, 2, 3, 4, 5 i 6, navodeći da su različiti uvjeti za stručnjake propisani kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti, a različiti kao specifično iskustvo stručnjaka koje se boduje prema kriteriju ekonomski najpovoljnije ponude.

Ocjenjajući osnovanost predmetnog žalbenog navoda, utvrđeno je da naručitelj u 4. Izmjenama dokumentacije o nabavi, na koje je izjavljena predmetna žalba, nije mijenjao uvjete propisane za ključne stručnjake, naime, spomenuti uvjeti propisani su točkom 4.3. dokumentacije o nabavi – Tehnička i stručna sposobnost. Također, naručitelj 4. Izmjenom dokumentacije o nabavi nije mijenjao niti uvjete iz točke 6.5. dokumentacije o nabavi, vezane uz način bodovanja specifičnog iskustva ključnih stručnjaka. Stoga, budući da se žalbeni navodi odnose na sadržaj dokumentacije o nabavi, a ne na sadržaj 4. Izmjene dokumentacije o nabavi, žalitelj je s isticanjem navedenih žalbenih navoda zakasnio, odnosno žalba nije izjavljena u roku od 10 dana od objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi, sukladno članku 406. stavku 1. točki 1. ZJN 2016.

Osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. ZJN 2016. su bile predmetom kontrole ovog državnog tijela u žalbenom predmetu KLASA: UP/II-034-02/18-01/93. U ovom žalbenom postupku, iz raspoložive dokumentacije, ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točki 3. i 8. ZJN 2016.

Slijedom svega naprijed navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016., žalba žalitelja odbijena je kao neosnovana te je odlučeno kao u točki 1. izreke ovoga rješenja.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 36.250,00 kuna. Sukladno odredbi članka 431. stavka 4. ZJN 2016., u slučaju odbijanja žalbe žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. Stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



**Stranke žalbenog postupka:**

1. Hrvatska akademska i istraživačka mreža – CARNet, Zagreb, Josipa Marohnića 5
2. Udruga nakladnika i knjižara, Zagreb, Masarykova 28