



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/371**

**URBROJ: 354-01/18-12**

**Zagreb, 7. lipnja 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Rožike Gužvanj i Karmele Dešković, članica, povodom žalbe žalitelja Ratar d.o.o., Osijek, OIB: 65385344256, na odluku o odabiru za grupu 4. Gume za traktore, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0021642, ispravak obavijesti: 2017/S F14-0024353, ispravak obavijesti: 2017/S F14-0024953, ispravak obavijesti: 2017/S F14-0025124, ispravak obavijesti: 2017/S F14-0025535, ispravak obavijesti: 2017/S F14-0026354, ispravak obavijesti: 2018/S F14-0000484, ispravak obavijesti: 2018/S F14-0001764, ispravak obavijesti: 2018/S F14-0002750, predmet nabave: gume (po grupama), naručitelja Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, OIB: 69693144506, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., u nastavku: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Poništava se Odluka o odabiru u dijelu koji se odnosi na odabir za grupu 4., Ur.br. DIR-18-17-5313/14 od 23. travnja 2018. godine, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0021642, predmet nabave: gume (po grupama), naručitelja Hrvatske šume d.o.o., Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Ratar d.o.o., Osijek, troškove žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, objavio je 23. listopada 2017. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0021642, predmet nabave: gume (po grupama). Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, a kriteriji za odabir i njihov relativni značaj za grupe 4-5 su Cijena ponude – 80%, Kvalitativne značajke: B1 – Tipizacija opreme – 10% i Europsko porijeklo (društveni kriterij) – 10%.

U predmetnom postupku javne nabave za grupu 4. zaprimljeno je šest ponuda, a naručitelj je u postupku pregleda i ocjene ponuda pet ponuda ocijenio valjanim te je dana 23. travnja 2018. godine donio Odluku o odabiru Ur.br. DIR-18-17-5313/14, kojom je za grupu 4. odabrao kao najpovoljniju ponudu ponuditelja Exportdrvo d.d. Zagreb.

Na predmetnu Odluku o odabiru za grupu 4., žalbu ovom državnim tijelu putem sustava e-Žalba dana 7. svibnja 2018. godine izjavio žalitelj Ratar d.o.o., Osijek.

Žalitelj u žalbi, u bitnom, osporava postupak pregleda i ocjene ponuda odnosno postupak bodovanja ponude odabranog ponuditelja za grupu 4. te žalbenim zahtjevom predlaže poništiti odluku o odabiru za grupu 4. Žalitelj traži da mu se naknadi trošak žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj priznaje osnovanost žalbenih navoda.

Pozvan da se očituje o žalbenim navodima i naručiteljevom odgovoru na žalbu, odabrani ponuditelj u bitnome navodi da je suglasan sa odgovorom naručitelja na žalbu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, ponude žalitelja i ponude odabranog ponuditelja, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi osporava postupak bodovanja ponude odabranog ponuditelja za grupu 4. te navodi da je naručitelj točkom 6.4. dokumentacije o nabavi propisao da je kriterij za odabir ponude za grupu 4 ekonomski najpovoljnija ponuda s ponderima: Cijena ponude – 80%, Kvalitativne značajke: B1 – Tipizacija opreme – 10% i Europsko porijeklo (društveni kriterij) – 10%. Nadalje, navodi da je istom točkom propisano da se cijena ponude za grupu 4 izračunava na način da se najniža iskazana cijena ponude dijeli sa iskazanom cijenom ponude i množi sa 80. Ističe da je iz Zapisnika o javnom otvaranju ponuda i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda razvidno da ponuda odabranog ponuditelja iznosi 1.241.150,00 kuna te je odabranom ponuditelju trebalo za cijenu ponude trebalo dodijeliti 73,84 boda dok je prilikom izračuna bodova naručitelj pogrešno primijenio iznos ponude odabranog ponuditelja od 1.227.640,00 kuna te je odabranom ponuditelju pogrešno dodijelio 74,65 bodova. Stoga, smatra da je zbog pogrešnog bodovanja naručitelja odabrana ponuda odabranog ponuditelja sa ukupno 94,65 bodova čiji ispravni bodovi iznose 93,84, te je naručitelj trebalo odabrati ponudu žalitelja koja je ostvarila 94,15 boda.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da je žalbeni zahtjev osnovan, te priznaje pogrešku prilikom izračuna bodova za ponudu odabranog ponuditelja te predlaže da ovo tijelo usvoji žalbu žalitelja i poništi odluku o odabiru u dijelu koji se odnosi na grupu 4. Gume za traktore.

Ocjenjujući osnovanost žalbenih navoda izvršen je uvid u ponudu odabranog ponuditelja, Uvez ponude, Troškovnik, te u Zapisnik o javnom otvaranju ponuda i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda te je utvrđeno da cijena ponude odabranog ponuditelja iznosi 1.241.150,00 kn bez PDV-a.

Točkom 6.4. dokumentacije o nabavi propisan je za grupu 4. kriterij za odabir ponude s ponderima: Cijena ponude – 80%, Kvalitativne značajke: B1 – Tipizacija opreme – 10% i Europsko porijeklo (društveni kriterij) – 10%. Nadalje istom točkom propisana je formula za izračun bodova za kriterij cijena ponude za grupu 4 koja glasi:  $Y_c$  (ukupan broj bodova za cijenu) = najniža iskazana cijena ponude/iskazana cijena ponude x 80. Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sadrži navod da najniža cijena ponude za grupu 4. iznosi 1.145.594,00 kuna te je prema formuli za izračun koja je propisana točkom 6.4. dokumentacije o nabavi ponuda odabranog ponuditelja za kriterij cijene ponude trebala biti ocijenjena sa 73,84 bodova ( $1.145.594,00/1.241.150,00 \times 80 = 73,84$ ) što sa zbrojem bodova dobivenih za ostale pondere (20 bodova) treba iznositi ukupno 93,84 boda umjesto pogrešno utvrđenih od strane naručitelja 94,65 boda.

Sukladno članku 403. stavak 1. ZJN 2016 svaka stranka dužna je u žalbenom postupku iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju. Prema članku 403. stavku 2. istog Zakona žalitelj je obavezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka i/ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, dok je prema stavku 3. istog članka Zakona, naručitelj obavezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka.

Iz prethodno navedenog razvidno je da je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda pogrešno izračunao bodove za ponudu odabranog ponuditelja, što naručitelj i odabrani ponuditelj potvrđuju u očitovanjima tijekom žalbenog postupka te je na temelju tako izračunatih bodova primijenio materijalno pravo na način da je odabrao ponudu odabranog ponuditelja, a što je dovelo do povrede žaliteljevih prava. Slijedom navedenog, žalitelj je po ocjeni ovog tijela dokazao povrede postupka i materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, te je žalbeni navod ocijenjen kao osnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, utvrđeno je postojanje osobito bitne povrede postupka javne nabave iz točke 5. toga stavka.

U odnosu na postojanje obveznih osnova za isključenje, na temelju raspoložive dokumentacije predmetnog postupka javne nabave, utvrđeno je da je odabrani ponuditelj u ponudi dostavio izjavu o nekažnjavanju samo za predsjednika uprave društva, ali ne i izjavu o nekažnjavanju za ostale članove uprave i članove nadzornog odbora, sukladno odredbi članka 251. stavka 1. ZJN 2016 te time nije dokazao da ne postoji obvezna osnova za isključenje odabranog ponuditelja iz članka 404. stavka 2. točke 5. ZJN 2016.

Naime, sukladno odredbi članka 251. stavka 1. točke 1. ZJN 2016 naručitelj je obavezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da je gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja je državljanin Republike Hrvatske pravomoćnom presudom osuđena za kaznena djela navedena u tom članku ZJN 2016. Uvidom u izvadak iz sudskog registra odabranog ponuditelja utvrđeno je da isti, osim predsjednika uprave ima i četiri člana uprave te nadzorni odbor koji se sastoji od tri člana. S obzirom da je, sukladno odredbi članka 251. stavka 1. ZJN 2016 naručitelj obavezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da je gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja je državljanin Republike Hrvatske pravomoćnom presudom osuđena za taksativno navedena kaznena djela u tom članku ZJN 2016, a što nije mogao utvrditi na temelju dostavljene izjave o nekažnjavanju samo za predsjednika uprave, budući da nedostaje izjava o nekažnjavanju za članove uprave i nadzornog odbora.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje u dijelu koji se odnosi na grupu 4.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna za naknadu za pokretanje žalbenog postupka. Članak 431. stavak 2. ZJN 2016 propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Članak 431. stavak 3. ZJN 2016 propisuje da stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranki nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Slijedom navedenog, budući da ovo tijelo poništava Odluku o odabiru koja se odnosi na grupu 4., žalitelju pripada pravo na naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna, te je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Hrvatske šume d.o.o.,  
Ulica kneza Branimira 1, Zagreb
2. Ratar d.o.o.,  
Vinogradska 140, Osijek
3. Exportdrvo d.d.,  
Marulićev trg 18, Zagreb