



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/357**

**URBROJ: 354-01/18-7**

**Zagreb, 7. lipnja 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Rožike Gužvanj i Karmele Dešković, članica, povodom žalbe žalitelja Medical Intertrade d.o.o., Sveta Nedelja, OIB: 04492664153, na izmjenu dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave dijagnostičkog materijala za potrebe biokemijskog laboratorija Kliničkog bolničkog centra Sestre milosrdnice (po grupama), broj objave: 2018/S 0F2-0008140, naručitelja Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice, Zagreb, OIB: 84924656517, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16.; dalje u tekstu: ZJN 2016.) donosi

### **R J E Š E N J E**

1. Poništava se dio izmjene dokumentacije o nabavi zahvaćen nezakonitošću, u otvorenom postupku javne nabave dijagnostičkog materijala za potrebe biokemijskog laboratorija Kliničkog bolničkog centra Sestre milosrdnice (po grupama), broj objave: 2018/S 0F2-0008140, naručitelja Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, nadoknadi žalitelju Medical Intertrade d.o.o., Sveta Nedelja, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice, Zagreb, objavio je 3. travnja 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave dijagnostičkog materijala za potrebe biokemijskog laboratorija Kliničkog bolničkog centra Sestre milosrdnice (po grupama), broj objave: 2018/S 0F2-0008140. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda prema kriterijima tehničkog dijela ponude po grupama i financijskom dijelu ponude.

Na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi urednu žalbu je dana 2. svibnja 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, i naručitelju u roku za žalbu dostavio, žalitelj Medical Intertrade d.o.o., Sveta Nedelja.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava dio sadržaja izmjene dokumentacije o nabavi, žalbenim zahtjevom predlaže poništenje dijela izmjene dokumentacije o nabavi zahvaćen nezakonitošću i traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome osporava žalbene navode žalitelja i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od ispravka obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 24. travnja 2018. godine naručitelj objavio Pojašnjenje dokumentacije o nabavi s odgovorima na pitanja gospodarskih subjekata iz kojih se zaključuje da je došlo do izmjene izvornih uvjeta dokumentacije o nabavi. Naime, navodi da je u predmetnom Pojašnjenju na upit broj 13. naručitelj dao odgovor koji je kontradiktoran zadanim uvjetima, kao i odgovorima danim na prethodna pitanja. Navodi da je na upit broj 12. je li u troškovniku potrebno uvećavati traženi broj testova za izradu kontrola i kalibracija, naručitelj odgovorio da je u zadani broj testova uključena potrošnja za kontrolne i kalibracijske postupke, što odgovora izvornoj dokumentaciji o nabavi, gdje je određeno da su zadane tražene količine nepromjenjive. Međutim, iz odgovora na upit broj 13. žalitelj navodi da proizlazi da se tražene količine trebaju uvećati i to u odnosu na stabilnost reagensa na analizatoru. Navodi da je na ovaj način nemoguće bez preuzimanja nepotrebnih rizika za ponuditelja izračunati cijenu testa jer: a) naručitelj nije definirao u dokumentaciji o nabavi na kojoj će se od 3 lokacije za koje nabavlja reagens izvoditi koji testovi; b) na koju od lokacija se isporučuje koji analizator (analizatori koji se traže imaju različite kapacitete i količine potrošnog materijala za izvođenje istih testova na različitim analizatorima su drugačije, kao i reagensi koji se koriste za izvođenje testova) i c) naručitelj nije definirao količine testova po svakoj lokaciji.

Ocijenjujući osnovanost predmetnog žalbenog navoda utvrđeno je da je dana 24. travnja 2018. godine naručitelj objavio Pojašnjenje dokumentacije o nabavi, u kojem je zainteresirani gospodarski subjekt pod pitanjem broj 12. zatražio pojašnjenje troškovnika grupe VII. „Reagensi za biokemiju s automatiziranom predanalitikom i pripadajućim analizatorima“, tražeći pojašnjenje je li potrebno uvećavati količine traženih testova za izradu kalibracija i kontrola te ako je odgovor da, moli naručitelja da definira učestalost puštanja kontrola. Naručitelj je na navedeno pitanje odgovorio da je u broj testova uključena potrošnja za kontrolne i kalibracijske postupke. Nadalje, pitanje zainteresiranog gospodarskog subjekta pod brojem 13. također se odnosilo na troškovnik grupe VII. i na pojašnjenje je li potrebno uvećavati količine reagensa sukladno „on board“ stabilnosti na analizatorima. Na navedeno naručitelj je odgovorio potvrdno i naveo da količina reagensa, kontrolnog, kalibracijskog i potrošnog materijala mora biti proračunata uzimajući u obzir stabilnost reagensa na analizatoru („on board“) te stabilnost kontrolnog i kalibracijskog materijala nakon otvaranja, kao i da, za stavke gdje je proizvođač definirao rok trajanja prema broju načinjenih testova uzeti to u obzir.

Iz navedenog je razvidno da je naručitelj, kad je riječ o pitanju broj 12., naveo da je u broj testova uključena potrošnja reagensa za kontrolne i kalibracijske postupke, iz čega proizlazi da je naručitelj u troškovniku definirao broj testova, što niti žalitelj ne osporava. Nadalje, pitanje broj 13. ne odnosi se na broj testova, nego na količine reagensa, a naručitelj je odgovorio da ponuditelji moraju proračunati količinu reagensa, u odnosu na traženi nepromijenjeni broj testova, uzimajući u obzir stabilnost reagensa na analizatoru („on board“) te stabilnost kontrolnog i kalibracijskog materijala nakon otvaranja. Iz navedenog proizlazi da naručitelj nije postupio kontradiktorno odgovarajući na osporavana pitanja u Pojašnjenju dokumentacije o nabavi te da nije izmijenio uvjete iz dokumentacije o nabavi vezano uz količine testova. Stoga je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Nadalje, žalitelj navodi da je u dodatnoj tablici uz troškovnik naručitelj propisao jediničnu mjeru pakiranja „test“. Na upit pod rednim brojem 11. naručitelj odgovara da je u dodatnu tablicu dozvoljeno kao jedinicu mjere upisati ili test ili kutiju. Žalitelj navodi da na ovaj način nije moguće dobiti usporedive ponude, budući da različiti proizvođači imaju različita pakiranja, a cijena pakiranja ovisi o broju reagensa koji su u njemu.

Ocjenjujući osnovanost predmetnog žalbenog navoda, utvrđeno je da je u Pojašnjenju dokumentacije o nabavi, na pitanje zainteresiranog gospodarskog subjekta pod brojem 11, koje se odnosilo na Tablicu – dodatak troškovniku, vezano uz kolonu „jedinična mjera pakiranja“ – je li potrebno koristiti mjeru pakiranja test ili se može izraziti jedinična mjera pakiranja kutija s obzirom da će se isporuka robe vršiti po kutijama, naručitelj odgovorio da se može definirati kao kutija, a u zagradi broj litara ili mililitara, odnosno broj testova. Iz navedenog je razvidno da je naručitelj u dodatnoj tablici omogućio definiranje jedinične mjere pakiranja bilo kao test ili kao kutija, međutim, time naručitelj nije mijenjao broj testova navedenih u troškovniku, već je u dodatnoj tablici ponudio mogućnosti različite jedinične mjere pakiranja, pri čemu broj testova, neovisno o jedinici mjere pakiranja, ostaje isti. Stoga je žalbeni navod neosnovan.

Nadalje, žalitelj navodi da je na upit broj 17. u Pojašnjenju naručitelj odgovorio da ne treba u troškovniku navesti cijenu za jedan test iako je u izvornoj dokumentaciji o nabavi propisao i predvidio upisivanje kolone cijena po jedinici mjere (testa). Nadalje, navodi da je odgovorio da će robu (predmet nabave) plaćati prema stavkama dodatne tablice, a ne prema troškovniku pa da je nejasno što je u ovoj dokumentaciji o nabavi troškovnik koji je obvezujući dokument - dodatna tablica ili dokument koji se naziva Troškovnik, kao i treba li ispuniti sve stavke troškovnika ili ne treba.

Ocjenjujući osnovanost predmetnog žalbenog navoda, utvrđeno je da se pitanje broj 17. zainteresiranog gospodarskog subjekta odnosilo na potvrdu je li u tablicu troškovnika za grupu III. korektno upisati cijene po testu, a u Tablici-dodatak troškovniku napraviti razradu specifikacije potrošnog materijala i izraziti cijene po pakiranjima pojedinih proizvoda koji su potrebni za izvođenje testova. Naručitelj je na navedeno odgovorio da cijenu jednog testa nije potrebno navesti jer je ona izračun cijene reagensa podijeljena s brojem testova. U Tablici – dodatak troškovniku treba napraviti razradu specifikacija reagensa, kalibracijskog i kontrolnog te potrošnog materijala, a izraziti cijenu samo za reagens. Naručivanje i fakturiranje provodit će se prema stavkama u Tablici – dodatak, a ne prema mjeri „test“.

Uvidom u troškovnik predmetne dokumentacije o nabavi, utvrđeno je da troškovnik sadrži kolonu „jedinične cijene“. Također, uvidom u Dodatnu tablicu, utvrđeno je da sadrži kolonu „jedinična cijena bez PDV-a“ i „jedinična cijena s PDV-om“.

Naručitelj se na predmetni žalbeni navod nije očitovao.

Prema odredbi članka 403. stavka 3. ZJN 2016., naručitelj je obvezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka. Naručitelj u predmetnom žalbenom postupku nije otklonio nejasnoću vezanu uz iskazivanje jedinične cijene u troškovniku, a u odnosu na svoj odgovor iz Pojašnjenja dokumentacije o nabavi prema kojem cijenu jednog testa nije potrebno navesti. Stoga se ne može otkloniti navedeni prigovor žalitelja.

Slijedom navedenog, temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016., odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te će naručitelj u nastavku postupka postupiti sukladno članku 419. stavku 4. ZJN 2016.



Temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016., odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te će naručitelj u nastavku postupka postupiti sukladno članku 419. stavku 4. ZJN 2016.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016., a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo u dokumentaciji o nabavi nije utvrdilo osobito bitne povrede.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna. Sukladno odredbi članka 431. stavka 3. ZJN 2016., stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Prema stavku 5. istog članka, u slučaju djelomičnog usvajanja žalbe, Državna komisija može odlučiti da svaka stranka snosi svoje troškove, da se troškovi žalbenog postupka podijele na jednake dijelove ili da se podijele razmjerno usvajanju žalbe.

Žalba žalitelja je osnovana, stoga se usvaja zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



**ZAMJENIK PREDSJEDNIKA**

**Andelko Rukelj**

#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Klinički bolnički centar  
Sestre milosrdnice, Zagreb,  
Vinogradska cesta 29
2. Medical Intrertrade d.o.o.,  
Sveta Nedelja, Dr. Franje Tuđmana 3