



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/347
URBROJ: 354-01/18-7
Zagreb, 5. lipnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja Geokon-Zagreb d.d., Zagreb, OIB: 61600467614, zastupanog po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Petrić i dr. d.o.o., Varaždin, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave stručnog, geodetskog i geotehničkog tehnološkog nadzora s kontrolom kvalitete, usluge koordinatora II nad građenjem obaloutvrde na lijevoj obali rijeke Save oko rkm 620, prema izmijenjenom tehničkom rješenju, broj objave: 2018/S 0F2-0004713, naručitelja Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb, OIB: 28921383001, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16.; dalje u tekstu: ZJN 2016.) donosi

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru KLASA: 325-02/18-13/0000020, URBROJ: 374-21-1-18-10, od 16. travnja 2018. godine, u otvorenom postupku javne nabave stručnog, geodetskog i geotehničkog tehnološkog nadzora s kontrolom kvalitete, usluge koordinatora II nad građenjem obaloutvrde na lijevoj obali rijeke Save oko rkm 620, prema izmijenjenom tehničkom rješenju, broj objave: 2018/S 0F2-0004713, naručitelja Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, nadoknadi žalitelju Geokon-Zagreb d.d., Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.781,25 kuna, dok se u preostalom dijelu, u iznosu od 13.281,25 kuna, zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka odbija kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb, objavio je 26. veljače 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave stručnog, geodetskog i geotehničkog tehnološkog nadzora s kontrolom kvalitete, usluge koordinatora II nad građenjem obaloutvrde na lijevoj obali rijeke Save oko rkm 620, prema izmijenjenom tehničkom rješenju, broj objave: 2018/S 0F2-000471. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda s relativnim ponderom kvalitete 20 bodova i cijene 80 bodova.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, a naručitelj je obje ponude ocijenio valjanima te je dana 16. travnja 2018. godine donio Odluku o odabiru KLASA: 325-02/18-13/0000020, URBROJ: 374-21-1-18-10, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Opatija projekt – Hidro d.o.o., Opatija.

Nezadovoljan predmetnom odlukom o odabiru urednu žalbu je dana 25. travnja 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, i naručitelju u roku za žalbu dostavio, žalitelj Geokon-Zagreb d.d., Zagreb.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, žalbenim zahtjevom predlaže poništenje odluke o odabiru i traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 19.062,50 kuna, na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna i nagrade za rad odvjetnika za sastav žalbe i očitovanja na naručiteljev odgovor na žalbu u iznosu od 14.062,50 kuna s PDV-om.

Naručitelj i odabrani ponuditelj u odgovorima na žalbu u bitnome osporavaju žalbene navode žalitelja i predlažu odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, ponude odabranog ponuditelja, odluke o odabiru te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da ponuda odabranog ponuditelja nije u skladu s točkama 4.4. i 4.5.3. dokumentacije o nabavi - Tehnička i stručna sposobnost, budući da je dostavio popis glavnih usluga od 12. ožujka 2018. godine, međutim, dostavljeni popis je nejasan i proturječan. Naime, navodi da ugovore iz popisa nije sklopio odabrani ponuditelj. U odnosu na prvi ugovor iz popisa, žalitelj navodi da iz podataka ne proizlazi da se odabrani ponuditelj oslonio na sposobnost drugog gospodarskog subjekta, a u prilogu žalbe dostavlja presliku Zapisnika Istarske županije o obavljenom tehničkom pregledu iz kojeg je razvidno da se kao nadzor navodi društvo WYG Savjetovanje d.o.o. i Dario Markanović kao glavni nadzorni inženjer te Marijan Stella kao nadzor. Za drugi ugovor iz popisa žalitelj navodi da se u popisu napominje da je gospodarski subjekt Geoindeks d.o.o. ustupio popis glavnih referentnih usluga geotehničkog tehnološkog nadzora odabranom ponuditelju. Međutim, navodi da iz dostavljenih podataka proizlazi da društvo Geoindeks d.o.o. nije društvo koje je pružalo usluge ili imalo sklopljen ugovor za konkretne usluge geotehničkog tehnološkog nadzora, već da je ponovno riječ o društvu WYG savjetovanje d.o.o.

Ocjenjujući osnovanost predmetnog žalbenog navoda utvrđeno je da je točkom 4.4. dokumentacije o nabavi – Tehnička i stručna sposobnost, propisano da gospodarski subjekt u postupku javne nabave mora dokazati svoju tehničku i stručnu sposobnost, koju dokazuje: popisom glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godine koje prethode toj godini (popis sadržava vrijednost usluga, datum te naziv druge ugovorne strane). Pod referentnim uslugama se smatraju Ugovori o stručnom i/ili geotehničkom tehnološkom nadzoru nad izgradnjom regulacijsko – zaštitnih vodnih građevina na koje upućuje članak 22. stavak 1. točka 1. Zakona o vodama («Narodne novine» broj 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14) ukupne vrijednosti najmanje 350.000,00 kuna bez PDV-a. Popis glavnih usluga treba sadržavati najmanje jednu izvršenu uslugu stručnog nadzora prethodno definiranih građevina minimalne vrijednosti 250.000,00 kuna bez PDV-a i najmanje jednu izvršenu uslugu geotehničkog tehnološkog nadzora prethodno definiranih građevina minimalne vrijednosti 100.000,00 kuna bez PDV-a.

Točkom 4.5.3. dokumentacije o nabavi propisano je da za potrebe utvrđivanja tehničke i stručne sposobnosti, gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: ispunjeni ESPD (Odjeljak a: Opći

navodi za sve kriterije za odabir). Tehničku i stručnu sposobnost gospodarski subjekt dokazuje popisom glavnih usluga prema definiranim kriterijima u točki 4.4. dokumentacije o nabavi.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da su dostavljeni ESPD obrasci za odabranog ponuditelja i za gospodarski subjekt Geindex d.o.o., Zagreb. Iz dostavljenih ESPD obrazaca razvidno je da su u dijelu C: Tehnička i stručna sposobnost, navedena dva ugovora i to ugovor stručnog nadzora nad građenjem nasute brane dužine 700m i visine 10m, nasipa i akumulacije Bakranjša korisnog volumena 632.500 m³ i gradnje crpne stanice kapaciteta 340 l/s sustava Valtura, za koji ugovor su kao primatelji navedeni Istarska županija kao naručitelj i Hrvatske vode kao komisionar. Drugi ugovor odnosi se na usluge geotehničkog tehnološkog nadzora nad izgradnjom obaloutvrde i rekonstrukcijom nasipa od stacionaže 18+700 do 19+010 rkm Drave (dionica D1), za koji su kao primatelji navedeni gospodarski subjekt WYG savjetovanje d.o.o. te Vodovod-Osijek d.o.o. kao naručitelj/investitor. Ujedno je u ESPD obrascima navedeno da je gospodarski subjekt Geindex d.o.o. ustupio popis glavnih referentnih usluga geotehničkog tehnološkog nadzora navedenih u svom ESPD obrascu pruženih u godini u kojoj je započeo postupak nabave i tijekom tri godine koje prethode toj godini gospodarskom subjektu ponuditelju Opatija projekt – Hidro d.o.o. u svrhu dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti iz poglavlja 4.4. dokumentacije o nabavi. Nadalje, u ponudi odabranog ponuditelja nalazi se Izjava gospodarskog subjekta Geindex d.o.o. o ustupanju resursa, kojom navedeni gospodarski subjekt izjavljuje da stavlja gospodarskom subjektu Opatija projekt – Hidro d.o.o., na raspolaganje resurse koji su potrebni za ispunjavanje uvjeta tehničke i stručne sposobnosti te se kao popis resursa navodi da će tehnički stručnjak geotehnički nadzorni inženjer Robert Ravlić, dipl. ing. građ. biti angažiran za izvršenje ugovora, kao i da se kao resurs daje popis glavnih usluga prema definiranim kriterijima u točki 4.4. dokumentacije o nabavi i potvrda o izvršenim uslugama.

Naručitelj je dana 5. travnja 2018. godine zatražio od odabranog ponuditelja dostavu ažuriranih popratnih dokumenata te je odabrani ponuditelj dostavio Popis glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godine koje prethode toj godini od 12. ožujka 2018. godine. U Popisu su navedeni ugovori sadržani u ESPD obrascima odabranog ponuditelja i gospodarskog subjekta Geindex d.o.o. kako je gore navedeno te je kod prvog ugovora (stručni nadzor nad građenjem), u koloni „Naziv druge ugovorne strane“ navedena Istarska županija kao naručitelj/investitor i Hrvatske vode kao komisionar. Kod drugog ugovora (usluge geotehničkog tehnološkog nadzora) u spomenutoj koloni naveden je Vodovod Osijek d.o.o. kao naručitelj/investitor i WYG savjetovanje d.o.o. kao druga ugovorna strana. Dostavljeni Popis glavnih usluga ovjeren je potpisom direktora odabranog ponuditelja Marijana Stelle, dipl. ing. građ. i pečatom odabranog ponuditelja.

Iz naprijed navedenog je razvidno da u popisu glavnih usluga odabranog ponuditelja, kod prvog ugovora - stručni nadzor nad građenjem, nije navedeno tko je bio izvršitelj ugovora, a kod drugog ugovora - usluge geotehničkog tehnološkog nadzora, kao izvršitelj je naveden gospodarski subjekt WYG savjetovanje d.o.o.

Slijedom navedenog, nije jasno temeljem čega je naručitelj zaključio da je odabrani ponuditelj dokazao tehničku i stručnu sposobnost iz točke 4.4. dokumentacije o nabavi. Naime, iz navedenih dostavljenih dokumenata nije razvidno da je odabrani ponuditelj izvršio najmanje jednu uslugu stručnog nadzora definiranih građevina, odnosno da je odabrani ponuditelj ili gospodarski subjekt Geindex d.o.o., izvršio najmanje jednu uslugu geotehničkog tehnološkog nadzora definiranih građevina, budući da iz popisa glavnih usluga proizlazi da je izvršitelj bio gospodarski subjekt WYG savjetovanje d.o.o. Stoga je žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Nadalje, žalitelj navodi da je naručitelj ponudu odabranog ponuditelja prema kriteriju za vrednovanje tehničkog dijela ponude (točka 6.5. dokumentacije o nabavi) ocijenio s maksimalnih 20 bodova, time da se kao kriteriji za dodjelu bodova uzimaju slični nadzori. Navodi da je odabrani ponuditelj dostavio izjave stručnjaka Marijana Stelle, Ivane Marjanović i Milana Marića kojima isti potvrđuju da će biti angažirani na poslovima koji su predmet nabave, a dostavlja životopise isključivo gospodina Marijana Stelle i gospodina Roberta Ravlića. Navodi da je potvrda koju

ponuditelj dostavlja sastavljena od društva WYG savjetovanje d.o.o. te se kao stručnjaci koji su odradili reference navode Marijan Stella, Dario Markanović i Robert Ravlić. U predmetnoj potvrdi društva WYG savjetovanje d.o.o., tvrdi dalje žalitelj, navode se ukupno 3 nadzora. Sva tri nadzora odnose se na nadzore izvršene za naručitelja Vodovod Osijek, dok su na sva tri nadzora kao izvršitelji navedeni WYG savjetovanje d.o.o., ZUI Osijek i FCG International u trajanju od 2014. do 2017. godine. Navodi da je prema javno dostupnim podacima i ugovorima sklopljenim tijekom 2014. godine vidljivo da je naručitelj 9. lipnja 2014. godine sklopio ugovor s navedenom zajednicom ponuditelja, dakle da se radilo o jednom sličnom nadzoru u smislu kriterija iz točke 6.5. dokumentacije o nabavi, a ne o 3 slična nadzora koja bi opravdavala vrednovanje osobnih referenci stručnog nadzornog inženjera i geotehničkog nadzornog inženjera s po 10 bodova za svakog od njih.

Ocjenjujući osnovanost predmetnog žalbenog navoda, utvrđeno je da je točkom 6.5. dokumentacije o nabavi - „Kriterij za odabir ponude te relativni ponder kriterija“ propisano da je kriterij za odabir ponude ekonomski najpovoljnija ponuda, zatim da se tehnički stručnjaci koji će se bodovati u tehničkom dijelu ponude kroz osobne reference moraju nalaziti u predloženom timu za pružanje predmetne usluge. Svi tehnički stručnjaci iz predloženog tima moraju dati izjavu da će biti angažirani na poslovima koji su predmet ovog postupka javne nabave. Naručitelj će odabrati samo jednu, ekonomski najpovoljniju ponudu, odnosno prihvatljivu ponudu s najvećim izračunatim brojem ocjenjenih bodova prema sljedećim kriterijima i njihovom relativnom značaju: A. tehnički dio ponude 20 bodova i B. financijski dio ponude 80 bodova. Temeljem vrednovanja tehničkog dijela ponude maksimalno se može dobiti 20 bodova i to za osobne reference stručnog nadzornog inženjera, za tri ili više sličnih nadzora 10 bodova te za osobne reference geotehničkog nadzornog inženjera, za tri ili više sličnih nadzora 10 bodova.

Nadalje je propisano, kao dokaz za svaku referencu koja će se bodovati potrebno je dostaviti Potvrdu kojom se dokazuje da je dotični stručnjak odradio tu referencu. Potvrdu stručnjaku izdaje gospodarski subjekt koji je tu referencu odradio, a potpisuje ju osoba ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta. Potvrda treba sadržavati: naziv naručitelja i izvršitelja, naziv ugovora, naziv projekta, vrijednost ugovora, razdoblje realizacije ugovora, opis izvršenih usluga, uloga stručnjaka u timu. Potrebno je za svakog stručnjaka koji se ocjenjuje u sklopu ekonomski najpovoljnije ponude dostaviti životopis iz kojega su vidljive reference koje se boduju za ekonomski najpovoljniju ponudu.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je dostavljena Potvrda o urednom izvršenju usluga nadzora, izdana od gospodarskog subjekta WYG savjetovanje d.o.o., stručnjacima Marijanu Stelli, Dariu Markanoviću i Robertu Ravliću, kojom se potvrđuje uredno izvršenje usluga nadzora navedenim stručnjacima i to za 3 nadzora nad izgradnjom obaloutvrde i rekonstrukcijom nasipa te za 3 geodetska i geotehnička tehnološka nadzora. Od navedenih stručnjaka stručnjaci Marijan Stella i Robert Ravlić bit će angažirani na poslovima koji su predmet ovog postupka javne nabave, što je razvidno iz ESPD obrazaca i iz izjava navedenih tehničkih stručnjaka dostavljenih u ponudi. Slijedom navedenog, odabrani ponuditelj udovoljio je kriterijima iz točke 6.5. dokumentacije o nabavi. Stoga je žalbeni navod ocijenjen neosnovanim.

Temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016., poništava se odluka o odabiru kako je i odlučeno u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovni postupak.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016., a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 19.062,50 kuna. Sukladno odredbi članka 431. stavka 3. ZJN 2016., stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Budući da je žalba žalitelja osnovana, usvojen je zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.781,25 kuna, i to na ime naknade za pokretanje žalbenog

postupka u iznosu od 5.000,00 kuna i na ime odvjetničkog troška za sastav žalbe u iznosu od 781,25 kuna, dok je u preostalom dijelu, u iznosu od 13.281,25 kuna, zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka odbijen kao neosnovan. Naime, odredbom članka 3. stavka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave propisano je da Državna komisija odlučuje o naknadi troškova žalbenog postupka kao i da u tim postupcima vrijednost predmeta nije procjenjiva. Iz navedenog razloga, žalitelju je priznat kao opravdan, trošak sastava žalbe po odvjetniku u iznosu od 625,00 kuna prema Tbr. 20. u svezi Tbr.7. toč. 1. te Tbr. 22 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 142/12., 103/14., 118/14. i 107/15.) te trošak poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 156,25 kuna. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama,
Zagreb, Ulica grada Vukovara 220
2. Geokon – Zagreb d.d., Starotrjnanska 16a
3. Opatija projekt – Hidro d.o.o., Opatija, Kosićevo 5



PREDSJEDNIK

Goran Matešić