



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/331**  
**URBROJ: 354-01/18-8**  
**Zagreb, 5. lipanj 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika, Karmele Dešković i Darie Duždević, članica, u žalbenom predmetu žalitelja Medi-Lab d.o.o. Zagreb, OIB: 77804145433, na odluku o odabiru u dijelu za grupu 1., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0004534, predmet nabave: reagensi i potrošni materijal za rad na instrumentima za mjerenje acidobaznog statusa i odabranih metabolita i reagensi za uređaj za real time pcr, naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, OIB: 40237608715, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13 i 74/14) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, u nastavku: ZJN 2016 ), donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Poništava se odluka o odabiru Ev. broj 34/18, u dijelu za grupu 1. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0004534, predmet nabave: reagensi i potrošni materijal za rad na instrumentima za mjerenje acidobaznog statusa i odabranih metabolita i reagensi za uređaj za real time pcr, naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka.
2. Nalaže se naručitelju Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, da u roku od 8 dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Medi-Lab d.o.o. Zagreb, troškove žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj, Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka objavio je 23. veljače 2018. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (u nastavku EOJNRH) obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0004534, predmet nabave: reagensi i potrošni materijal za rad na instrumentima za mjerenje acidobaznog statusa i odabranih metabolita i reagensi za uređaj za real time pcr. Predmet nabave naručitelj je podijelio u dvije grupe te dozvolio nuđenje po grupama. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju podkriterija kako slijedi: cijena ponude, 90 bodova i implementirani sustav upravljanja okolišem prema normi ISO 14001, 10 bodova.

U predmetnom postupku za grupu 1 pristigle su tri ponude, od čega je naručitelj dvije ponude ocijenio valjanima te 27. ožujka 2018. donio odluku o odabiru, kojom je u dijelu za grupu 1. odabrao ponudu ponuditelja Radiometar d.o.o. Zagreb.

Na navedenu odluku žalbu je 18. travnja 2018. ovome tijelu izjavio i naručitelju primjerak žalbe u roku za žalbu dostavio žalitelj Medi-Lab d.o.o. Zagreb.

Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja u grupi 1. Žalbenim zahtjevom predlaže poništiti predmetnu odluku o odabiru u dijelu za grupu 1. te predmet vratiti naručitelju na ponovno postupanje te postavlja zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava navode žalitelja.

Odabrani ponuditelj Radiometar d.o.o. Zagreb u očitovanju na žalbu i odgovor naručitelja na žalbu navodi da su žalbeni navodi neosnovani te predlažu odbiti žalbu.

Tijekom postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda od 21. ožujka 2018., odluke o odabiru od 27. ožujka 2018, ponude odabranog ponuditelja, dokaza o pravodobnosti te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da odabrani ponuditelj ne nudi dovoljnu količinu analiza za pričuvene analizatore, za što je potrebno nuditi potrošni materijal za najmanje 365 analiza po uređaju godišnje. Navodi da odabrani ponuditelj nudi potrošni materijal za tražene pričuvene analizatore u stavkama 51 i 52 troškovnika, koje stavke nose analizu i limitirajući su faktor. Tako navodi da u stavci 51 troškovnika nudi kazetu senzora 50 testova/60 dana cijeli komplet, u količini od 7 kom, međutim množenjem broja analiza koje se nalaze u jednoj kazeti s ukupnim brojem ponuđenih testova dolazi se do izračuna:  $50 \text{ testova} \times 7 \text{ kazeta} = 350 \text{ testova}$ , što znači da odabrani ponuditelj za pričuveni uređaj (točka 2f dokumentacije o nabavi) nudi ukupno 350 testova, a traženo je 365, čime nedostaje još minimalno 15 testova. Na opisani način, navodi žalitelj, odabrani ponuditelj je umanjio cijenu ponude jer ne nudi dovoljnu količinu testova, što nije sukladno dokumentaciji o nabavi. Dalje, navodi da odabrani ponuditelj u stavci 52 troškovnika nudi kazetu senzora 50 testova/60 dana BG/Hct, u količini od 14 kom te je jedna kazeta dovoljna za 50 testova, međutim množenjem broja testova koji se nalaze u jednoj kazeti s ukupnim brojem ponuđenih testova dolazi se do izračuna:  $50 \text{ testova} \times 14 \text{ kazeta} = 700 \text{ testova}$ , što znači da je za dva analizatora tražena pod točkom 2c dokumentacije o nabavi ponudio ukupno 700 testova, a traženo je 730 ( $365 \times 2$ ), tj. nedostaje minimalno još 30 testova (365 analiza po uređaju godišnje/dva analizatora). Na opisani način, navodi žalitelj, odabrani ponuditelj je umanjio cijenu ponude jer nudi nedovoljnu količinu testova, te ponuda u tom dijelu nije sukladna dokumentaciji o nabavi. Ostali ponuđeni artikli za analizator ABL 80 (stavke 50, 49, 53, 54, 55, 56 troškovnika) ne služe za izvođenje analiza, pa navodi da ne mogu nadomjestiti ovaj nedostatak. Ističe da Izjava uz troškovnik dostavljena u ponudi odabranog ponuditelja ne može nadomjestiti traženu količinu potrošnog materijala jer se ista odnosi na nedostatak koji se ispostavi tijekom rada, a ne na mogućnost da se ponudi nedovoljna količina reagenasa, kalibratora i dr., te je navedeno postupanje protivno tržišnom natjecanju. Navodi da je navedena Izjava neistinita obzirom je odabrani ponuditelj istom potvrdio da nudi 365 analiza po uređaju, iako nudi 350 analiza po analizatoru.

Zatim, žalitelj navodi da odabrani ponuditelj nudi nedovoljnu količinu kapilara. Za analizatore 2e i 2f navodi da je traženo najmanje 5040 analiza na uređaju 2e, te je za 2c i 2f (pričuveni uređaji) potrebno nuditi potrošni materijal za najmanje 365 analiza po uređaju godišnje, pa je navodi žalitelj trebalo nuditi minimalno 5.405 analiza. Osim toga, ističe da je naručitelj propisao da je ponuditelj kao potrošni materijal za uređaje 2e i 2f dužan nuditi heparinizirane kapilare s odgovarajućim zatvaračima u količini najmanje za ponuđeni broj analiza. Navodi da odabrani ponuditelj u stavci 61 troškovnika nudi 14 pakiranja kapilara (Clinitubes kapilarne cijevi s uravnoteženim heparinom, uključujući žicu za miješanje i čepove za kapilarne cijevi (5x75 jedinica) te se jedno pakiranje sastoji od 375 komada. Iz navedenog je jasno, navodi žalitelj, da odabrani ponuditelj nudi  $14 \times 375 = 5.250$  komada kapilara, čime nudi 155 komada kapilara premalo te se 155

analiza na uređajima 2e i 2f neće moći napraviti. Isto kao što odabrani ponuditelj ne nudi dovoljnu količinu kapilara, žalitelj navodi da ne nudi ni dovoljnu količinu zatvarača obzirom se jedno pakiranje sastoji od 375 seta, set se sastoji od kapilare pripadajuće, žičice za miješanje i kapice za zatvaranje (čepova), međutim odabrani ponuditelj nudi čepove za 5.250 kapilara. Budući se radi o nedostacima u troškovniku, žalitelj navodi da takvi nedostaci ne mogu biti otklonjeni naknadnim upotpunjavanjem, pa je ponuda odabranog ponuditelja morala biti odbijena.

Ocjenjujući ove žalbene navode, a uvidom u točku 2.2 dokumentacije o nabavi (Količina predmeta nabave), utvrđeno je da se nabavlja okvirna količina robe za jednu poslovnu godinu detaljno utvrđena u troškovniku predmeta nabave iz točke 2.4. dokumentacije. Točkom 2.3 dokumentacije o nabavi (Tehničke specifikacije) propisano je da se tehničke specifikacije predmeta nabave nalaze u troškovniku predmeta nabave. Ponuditelj popunjava troškovnik na način kako je traženo obrascem.

Uvidom u troškovnik za grupu 1. (Specifikacija predmeta nabave), utvrđeno je da je istim naručitelj propisao uvjete, između ostalog: točka 2. c. dva analizatora s (najmanje) mogućnošću mjerenja pH, pCO<sub>2</sub>, pO<sub>2</sub> kao pričuveni uređaji, d. dva analizatora sa zasebnim elektrodama s (najmanje) mogućnošću mjerenja pH, pCO<sub>2</sub>, pO<sub>2</sub>, Na, K, Cl, Ca<sup>++</sup>, laktat, glukoza, ukupni Hb optički i frakcije hemoglobina CoHb i MetHb, e. analizator sa zasebnim elektrodama s (najmanje) mogućnošću mjerenja pH, pCO<sub>2</sub>, pO<sub>2</sub>, Na, K, Cl, Ca<sup>++</sup>, laktat, glukoza, ukupni Hb optički i frakcije hemoglobina CoHb i MetHb i bilirubin, f. analizator s (najmanje) mogućnošću mjerenja pH, pCO<sub>2</sub>, pO<sub>2</sub>, Na, K, Cl kao pričuveni uređaj. Dalje, točkom 4. propisano je da je ponuditelj dužan ponuditi i u tablici navesti (cjelobrojno s obzirom na pakiranje) potrošni materijal za navedene analizatore, reagense, kalibratore, kontrole te sav drugi potrošni materijal koji će omogućiti izradu: najmanje 9.600 analiza godišnje na uređaju pod 2a, najmanje 16.800 analiza na uređaju 2b, najmanje 21.000 analiza na uređajima pod 2d i najmanje 5.040 analiza na uređaju 2e. Za 2c i 2f (pričuveni uređaji) potrebno je ponuditi potrošni materijal za najmanje 365 analiza po uređaju godišnje. Kao potrošni materijal za uređaje 2e i 2f ponuditelj je dužan ponuditi heparinizirane kapilare s odgovarajućim zatvaračima u količini najmanje za ponudeni broj analiza. Tablica mora sadržavati kataloški broj, količinu, naziv i jediničnu cijenu bez PDV-a te ukupnu cijenu za godišnje razdoblje. U nastavku troškovnika (Specifikacija predmeta nabave) naručitelj je dao tablicu sa nazivima proizvoda, jedinicama mjere i godišnjim potrebama. Također, točkom 4.4. dokumentacije o nabavi propisani su dokazi kojima se utvrđuje tehnička i stručna sposobnost, pa je tako točkom 4.4.21. propisana Izjava - Ukoliko se u radu ispostavi da ponuđena količina reagensa, kalibratora i kontrola te sveg ostalog potrošnog materijala nije dovoljna za izvršenje predviđenog tj. ponuđenog broja analiza prema opisanoj raspodjeli u vremenu od godine dana od instalacije sustava tj. trajanja ugovora, ponuditelj je obavezan sav nedostadni potrošni materijal isporučiti besplatno (grupa 1).

Ovdje valja istaknuti da su u dokumentaciji o nabavi odnosno troškovniku grupe 1. opisane karakteristike analizatora koji se nabavljaju te je u tablici trebalo navesti (cjelobrojno s obzirom na pakiranje) potrošni materijal za navedene analizatore, reagense, kalibratore, kontrole te sav drugi potrošni materijal, koji će omogućiti izradu navedenih godišnjih količina analiza. Iz navedenog slijedi da je ponuditelj u ponudi dužan nuditi reagense, kalibratore, kontrole te sav drugi potrošni materijal u količini dostatnoj za izradu traženog broja analiza.

U odgovoru na žalbu naručitelj vezano za nedovoljnu nuđenu količinu analiza za pričuvene analizatore te nedovoljne količine nuđenih hepariniziranih kapilara i zatvarača navodi da je u svojoj dokumentaciji o nabavi točkom 4.4.21. propisao dostavu izjave sljedećeg sadržaja „Ukoliko se u radu ispostavi da ponuđena količina reagensa, kalibratora i kontrola te sveg ostalog potrošnog materijala nije dovoljna za izvršenje predviđenog tj. ponuđenog broja analiza prema opisanoj raspodjeli u vremenu od godine dana od instalacije sustava tj. trajanja ugovora, ponuditelj je obavezan sav nedostadni potrošni materijal isporučiti besplatno.“ Navodi da je ista odredba propisana točkom 7. troškovnika, slijedom čega su svi gospodarski subjekti pod jednakim uvjetima imali mogućnost sudjelovati u postupku, te su upravo navedenom izjavom stvoreni uvjeti da se veći broj gospodarskih

subjekata prijavi za sudjelovanje. Navodi da je odabrani ponuditelj udovoljio svim traženim uvjetima iz dokumentacije o nabavi jer je uz sve potrebne isprave u ponudi dostavio i spomenutu izjavu. Ističe da je neosnovan navod žalitelja da je „24-Izjava uz troškovnik“ neistinita jer se iz ponude odabranog ponuditelja može zaključiti da ukoliko se u radu ispostavi da ponudena količina reagensa, kalibratora i kontrola te sveg ostalog potrošnog materijala nije dovoljna za izvršenje predviđenog, tj. ponudnog broja analiza prema opisanoj raspodjeli u vremenu od godine dana od instalacije sustava, tj. trajanja ugovora, isti je obvezan sav nedostatan potrošni materijal isporučiti besplatno.

Odabrani ponuditelj je u očitovanju na žalbu i na naručiteljev odgovor na žalbu prikazao svoj izračun nudenih količina potrebnih za analize te naveo da je ponudio potrošni materijal za 440 analiza po uređaju godišnje (350 analiza na pacijentima+90 analiza za kontrolu kvalitete), zatim ponudio ukupan broj kapilara 5250, što je dostatno za provođenje traženih 5025 analiza na pacijentima te samim time ponudio dovoljan broj zatvarača za kapilare.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja utvrđeno je da je u ponudi dostavio ispunjen troškovnik te u stavci 51 za naručiteljevu oznaku Sensor Casette 50 tests/60 days Full panel-kaseta senzora 50 testova/60 dana cijeli komplet, naveo da nudi 7 komada (godišnje potrebe), u stavci 52 za naručiteljevu oznaku Sensor Casette 50 tests/60 days BG/Hct-kaseta senzora 50 testova/60 dana BG/Hct, naveo da nudi 14 komada (godišnje potrebe) te u stavci 61 naručiteljeve oznake D957G-70-100x5 Clinitubes with balanced heparin, 100µL including mixing wire and capillary caps (5x75 units)-Clinitubes kapilarne cijevi s uravnoteženim heparinom, 100 µL uključujući žicu za miješanje i čepove za kapilarne cijevi (5x75 jedinica), naveo da nudi 14 pakovanja (godišnje potrebe).

Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je naručitelj u dijelu u kojem je ocjenjivao valjanost ponuda prema obliku, sadržaju i cjelovitosti naveo da je odabrani ponuditelj dostavio ispunjen troškovnik te da je ponuda izrađena sukladno zahtjevima i uvjetima dokumentacije o nabavi.

Članak 280. stavak 4. ZJN 2016 propisuje da se pri izradi ponude ponuditelj mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz dokumentacije o nabavi te ne smije mijenjati ni nadopunjavati tekst dokumentacije o nabavi. Članak 290. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi.

Članak 403. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da je u žalbenom postupku svaka strana dužna iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju, dok je stavkom 3. istog članka propisano da je naručitelj obvezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka.

Iako je u odnosu na navedeni broj analiza zahtijevao u ponudi navesti (cjelobrojno s obzirom na pakiranje) nudene količine potrošnog materijala, naručitelj protivno odredbi članka 403. stavaka 1. i 3. ZJN 2016 u žalbenom postupku nije iznio činjenice o tome je su li nudene količine u ponudi odabranog ponuditelja dostatne, već svoju odluku utemeljio na dokazu dostavljenom radi otklanjanja nedostataka u ponudenoj količini tijekom trajanja ugovora (Izjava).

S obzirom na to da je iz naručiteljevog odgovora na žalbu razvidno da nudene količine predmeta nabavi u ponudi odabranog ponuditelja nije ocjenjivao sukladno onome što je u dokumentaciji o nabavi propisao kao uvjet, ovi žalbeni navodi ocijenjeni su osnovanima.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo u dokumentaciji o nabavi osobito bitne povrede postupka javne nabave. Naime, ovo tijelo je provjerilo rok za dostavu ponuda i utvrdilo da je isti određen sukladno odredbi članka 228. Zakona o javnoj nabavi. U predmetnom postupku javne nabave nije bilo obveze slanja ispravka obavijesti na objavu niti produljenja roka za dostavu ponuda. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, a kriteriji su određeni sukladno članku 286. Zakona o javnoj nabavi. Također, kriteriji za odabir gospodarskog subjekta određeni su sukladno člancima 256. do 259. Zakona o javnoj nabavi te



nije utvrđena povreda u smislu da naručitelj nije primijenio ili nepravilno primijenio koju odredbu izvora prava, što je bilo od utjecaja na zakonitost postupka, a za koju žalitelj nije znao niti mogao znati u trenutku izjavljivanja žalbe.

Slijedom svega navedenog, ovo tijelo temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. Zakona o javnoj nabavi poništava predmetnu odluku o odabiru u dijelu za grupu 1. te predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje. Stoga je odlučeno kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj postavlja zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna.

Članak 431. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. Stavak 3. istog članka propisuje da je stranka, na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Budući je žalba osnovana, sukladno citiranoj odredbi, usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. Stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. Zakona o javnoj nabavi obavezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Klinički bolnički centar Rijeka  
Rijeka, Krešimirova 42
2. Medi-Lab d.o.o. Zagreb, Hondlova 2/9
3. Radiometar d.o.o. Zagreb  
Avenija V. Holjevca 40