



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/283**  
**URBROJ: 354-01/18-4**  
**Zagreb, 11. svibnja 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Rožike Gužvanj i Karmele Dešković, članica, povodom žalbe žalitelja Siemens d.d., Zagreb, OIB: 12673471493, kojeg zastupaju odvjetnici u odvjetničkom društvu Žurić i Partneri d.o.o., Zagreb, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave modernizacije i elektrifikacije željezničke pruge na dionici Zaprešić-Zabok (željeznička pruga R201 Zaprešić-Čakovec), naručitelja HŽ-Infrastruktura d.o.o., Zagreb, OIB: 39901919995, broj objave: 2017/S 0F5-0010824, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13 i 74/14) i članka 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16) donosi sljedeće

## **R J E Š E N J E**

Žalba žalitelja Siemens d.d., Zagreb odbacuje se zbog nedostatka pravnog interesa.

## **O b r a z l o Ź e n j e**

Naručitelj HŽ-Infrastruktura d.o.o., Zagreb objavio je 2. lipnja 2017. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave modernizacije i elektrifikacije željezničke pruge na dionici Zaprešić-Zabok (željeznička pruga R201 Zaprešić-Čakovec), broj objave: 2017/S 0F5-0010824. Kao kriterij odabira određena je ekonomski najpovoljnija ponuda.

U predmetnom postupku javne nabave pristiglo je sedam ponuda koje je naručitelj ocijenio valjanima i 22. ožujka 2018. godine donio je Odluku o odabiru kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Swietelsky d.o.o., Zagreb.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 3. travnja 2018. ovome tijelu izjavio i primjerak žalbe naručitelju dostavio žalitelj Siemens d.d., Zagreb. Žalitelj u žalbi osporava valjanu primjenu odredaba Zakona te osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja. Predlaže poništiti predmetnu Odluku o odabiru i postupak javne nabave te traži naknadu troškova žalbenog postupka.

Žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe.

Prije upuštanja u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe ovome tijelu odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Žalitelj u žalbi, između ostalog, ne spori da u predmetnom postupku javne nabave nije podnio ponudu, koju činjenicu je utvrdilo i ovo tijelo uvidom u zapisnik o javnom otvaranju ponuda te zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda. Naime, iz zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda razvidno je da je žalitelj sudjelovao kao podugovaratelj.

U žalbenom postupku žalitelj je sukladno odredbi članka 403. stavak 2. ZJN 2016 obavezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe.

Prema odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Ovdje je važno napomenuti da pored pravnog interesa žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, stoga su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu.

Budući da žalitelj u predmetnom postupku javne nabave nije dostavio ponudu, odnosno nema status ponuditelja već je u istom sudjelovao kao podugovaratelj te stoga sukladno odredbi članka 3. točka 22. ZJN 2016 ne može niti sklopiti ugovor o javnoj nabavi sa naručiteljem, nije dokazao postupovnu pretpostavku koja se odnosi na postojanje pravnog interesa (pravni interes i moguću štetu), odnosno nije dokazao da je pretrpio ili da bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava u predmetnom postupku javne nabave.

Slijedom svega navedenog, na temelju članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016 odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

**ZAMJENIK PREDsjedNIKA**  
**Andelko Rukelj**

#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. HŽ-Infrastruktura d.o.o.,  
Zagreb, Mihanovićeve 12
2. Siemens d.d., Zagreb,  
Heinzelova 70/a
3. Swietelsky d.o.o., Zagreb,  
Nova cesta 192