



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/231
URBROJ: 354-01/18-4
Zagreb, 19. ožujka 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Karmele Dešković, članica, postupajući po žalbi žalitelja Tree system d.o.o., Zagreb, OIB 68613684371, na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: sustav za kondicioniranje zraka s ugradnjom, broj objave: 2017/S 0F2-0026417, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, OIB: 61817894937 kao središnjeg tijela za javnu nabavu za naručitelja Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Tree system d.o.o., Zagreb se odbacuje.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb, kao središnje tijelo za javnu nabavu za naručitelja Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, objavio je 14. prosinca 2017. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broja objave: 2017/S 0F2-0026417 radi nabave sustava za kondicioniranje zraka s ugradnjom. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda koja se određuje na temelju cijene (90 bodova), razreda energetske klase – potrošnja električne energije (5 bodova), troškova održavanja (3 boda) i jamstvenog roka (2 boda).

Naručitelj je 5. ožujka 2018. donio odluku o odabiru KLASA: 400-01/17-005/939, URBROJ: 251-26-22/001-18-19 kojom je odabrao ponudu ponuditelja Frigo d.o.o., Zagreb.

Na postupak pregleda, ocjene i odabira ponude, žalbu je 12. ožujka 2018. godine izjavio žalitelj Tree system d.o.o., Zagreb.

Žalitelj nema pravni interes za izjavljivanje žalbe i žalba je neuredna.

Prije upuštanja u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe ovome tijelu odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Žalitelj u žalbi, između ostalog, navodi da u predmetnom postupku javne nabave nije podnio ponudu, koju činjenicu je utvrdilo i ovo tijelo uvidom u zapisnik o javnom otvaranju ponuda te zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda.

U žalbenom postupku žalitelj je sukladno odredbi članka 403. stavak 2. ZJN 2016 obavezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe.

Prema odredbi članka 401. stavak 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Ovdje je važno napomenuti da pored pravnog interesa žalitelj mora ujedno pretrpjeti ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, stoga su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu.

Budući da žalitelj u predmetnom postupku javne nabave nije dostavio ponudu, odnosno nema status ponuditelja te stoga sukladno odredbi članka 3. točka 32. ZJN 2016 ne može niti sklopiti ugovor o javnoj nabavi sa naručiteljem, nije dokazao postupovnu pretpostavku koja se odnosi na postojanje pravnog interesa (pravni interes i moguću štetu), odnosno nije dokazao da je pretrpio ili da bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava u predmetnom postupku javne nabave.

Nadalje, člankom 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. toga Zakona je propisano da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija će odbaciti žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju žalba nije sadržavala dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Slijedom svega navedenog, na temelju članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 403. stavak 2. i člankom 421. stavak 1. ZJN 2016 odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1
2. Tree system d.o.o., Zagreb, Majstorska 3
3. Frigo d.o.o., Zagreb, Sunekova 182