



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/195**  
**URBROJ: 354-01/18-4**  
**Zagreb, 13. ožujka 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Karmele Dešković, članica, postupajući po žalbi žalitelja Rineo dizajn d.o.o., Zagreb, OIB: 56993542561, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0000211, predmeta nabave: nabava reklamnih panoa, naručitelja Grad Lipik, Lipik, OIB: 26289199529, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Odbacuje se žalba žalitelja Rineo dizajn d.o.o., Zagreb, kao neuredna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Grad Lipik, Lipik, objavio je 5. siječnja 2018. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0000211, predmeta nabave: nabava reklamnih panoa. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su četiri ponude. Naručitelj je sve četiri ponude ocijenio kao valjane te je dana 23. veljače 2018. donio Odluku o odabiru kojom je odabrao ponudu ponuditelja ANT Application of New Technologies j.d.o.o., Turčin.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 6. ožujka 2018. izjavio žalitelj Rineo dizajn d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, odnosno osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponuda te predlaže da se poništi odluka o odabiru.

Žalba žalitelja je neuredna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i urednost žalbe.

Člankom 420. stavkom 1. točkom 10. ZJN 2016 je propisano da žalba obvezno sadržava dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, a člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da ako žalba ne sadržava dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ZJN 2016 ili

naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija će odbaciti žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

U konkretnom slučaju žalba nije sadržavala dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, pa je žalbu žalitelja valjalo odbaciti kao neurednu temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 421. stavkom 1. ZJN 2016, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Rineo dizajn d.o.o.,  
Velika Cesta 22c, Zagreb.
2. Grad Lipik,  
Marije Terezije 27, Lipik.
3. ANT Application of New Technologies j.d.o.o.,  
Zagrebačka 5, Turčin.