



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/169

URBROJ: 354-01/18-4

Zagreb, 7. ožujka 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, postupajući po žalbi žalitelja Bauerfeind d.o.o. Zagreb, OIB: 05769955462, na odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0020524, predmeta nabave: stomatološke jedinice 4 kom., naručitelja Dom zdravlja Krapinsko-zagorske županije, Krapina, OIB: 62349405673, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba žalitelja Bauerfeind d.o.o. Zagreb, zbog nedostatka pravnog interesa.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Dom zdravlja Krapinsko-zagorske županije, Krapina objavio je 6. listopada 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: stomatološke jedinice 4 kom, broj objave: 2017/S 0F2-0020524. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, pri čemu je relativni ponder kriterija cijene 80% te kvalitete 20%.

U predmetnom postupku javne nabave pristigle su tri ponude, koje je naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda ocijenio valjanim te je 16. studenog 2017. donio odluku o odabiru, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Medical Intertrade d.o.o. Sveta Nedelja.

Na navedenu odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji izjavio te naručitelju u žalbenom roku dostavio, žalitelj Vik-Dental d.o.o. Zagreb, žalbom osporavajući valjanost odabrane i drugo rangirane ponude ponuditelja Bauerfeind d.o.o. Zagreb. Ovo tijelo je rješenjem KLASA: UP/II-034-02/17-01/834, URBROJ: 354-01/18-11 od 16. siječnja 2018. godine poništilo odluku o odabiru te vratilo predmet naručitelju na daljnje postupanje.

Nastavno na rješenje Državne komisije, naručitelj je dana 9. veljače 2018. godine donio odluku o odabiru broj: 01/446/7-2017. kojom je odabrao ponudu ponuditelja Vik-Dental d.o.o. Zagreb.

Na predmetnu odluku o odabiru žalbu je 27. veljače 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave izjavio te naručitelju u roku za žalbu dostavio, žalitelj Bauerfeind d.o.o. Zagreb.

Žalitelj u žalbi u bitnome osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja, žalbenim zahtjevom traži poništenje odluke o odabiru te da mu se naknade troškovi nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari utvrđuju se postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a među kojim pretpostavkama je i postojanje pravnog interesa za izjavljivanje žalbe.

Sukladno članku 401. stavku 1. ZJN 2016 pravo na žalbu ima svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja i koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Ovdje je važno napomenuti da pored pravnog interesa žalitelj mora ujedno pretrpjeti štetu ili dokazati da bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, stoga su navedeni uvjeti za žalitelja određeni kumulativno i obuhvaćaju pravni interes i moguću štetu za žalitelja.

U tijeku postupka izvršen je uvid u žalbu žalitelja, zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i odluku o odabiru.

Uvidom u žalbu žalitelja utvrđeno je da žalitelj žalbenim navodima osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja. Uvidom u sadržaj zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je naručitelj odbio ponudu žalitelja kao nevaljanu, nepravilnu i neprikladnu. U konkretnom žalbenom postupku, odnosno u žalbi, žalitelj je morao osporavati ocjenu naručitelja u odnosu na razloge odbijanja svoje ponude te dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava. Potrebno je istaknuti da pravni interes mora postojati za dobivanje konkretnog ugovora o javnoj nabavi, a ne nekog budućeg neizvjesnog ugovora do kojeg bi eventualno moglo doći u slučaju poništenja predmetnog postupka javne nabave. Iako u predmetnom postupku žalitelj ima status ponuditelja/gospodarskog subjekta, sama ta činjenica ne znači da on bezuvjetno a priori ima i pravo na žalbu. Budući žalitelj u ovom konkretnom postupku ne osporava razloge odbijanja svoje ponude, već samo valjanost ponude odabranog ponuditelja, to žalitelj nema pravni interes u smislu članka 401. ZJN 2016, odnosno konkretno nije oštećen niti bi mogao biti oštećen eventualnom nezakonitošću pobijane odluke o odabiru te nikako ne može sklopiti ugovor o javnoj nabavi u konkretnom postupku javne nabave.

Temeljem svega navedenog, budući da ne osporava razloge odbijanja svoje ponude, žalitelj nije dokazao postupovnu pretpostavku za izjavljivanje žalbe koja se odnosi na postojanje pravnog interesa, stoga je žalbu valjalo odbaciti temeljem članka 425. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, kako je i odlučeno u izreci ovog rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA

Andelko Rukelj



Stranke žalbenog postupka:

1. Bauerfeind d.o.o., Zagreb, Goleška 20
2. Dom zdravlja Krapinsko-zagorske županije, Krapina, Dr. Mirka Crkvenca 1
3. Vik-Dental d.o.o. Zagreb, V. Preloga 13