



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/114
URBROJ: 354-01/18-6
Zagreb, 7. ožujka 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Rožike Gužvanj i Gorana Bukvića, članova, povodom žalbe žalitelja Siemens Healthcare d.o.o., Zagreb, OIB: 97824531898 na izmjenu dokumentacije o nadmetanju u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: nabava višeslojnog CT uređaja, broj objave: 2017/S 0F2-0022092, izmjena objave: 2018/S F14-0002620, naručitelja Klinika za psihijatriju Vrapče, Zagreb, OIB: 86937855002, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13 i 74/14) te članka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, u nastavku: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb za naknadu troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Klinika za psihijatriju Vrapče, Zagreb objavio je 27. listopada 2017. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0022092, predmet nabave: nabava višeslojnog CT uređaja. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, na temelju sljedećih podkriterija: cijena ponude 80%, jamstvo za ispravnost prodane stvari 5%, te rok isporuke 15%.

Na sadržaj dokumentacije o nabavi žalbu je 6. studenog 2017. godine izjavio, te istodobno dostavio naručitelju, žalitelj Siemens Healthcare d.o.o., Zagreb. Postupajući po navedenoj žalbi Državna komisija za kontrolu postupak javne nabave je dana 13. prosinca 2017. godine donijela rješenje KLASA: UP/II-034-02/17-01/796, URBROJ: 354-01/17-9 kojim je poništena dokumentacija o nabavi u dijelu zahvaćenom nezakonitošću.

Naručitelj je dana 31. siječnja 2018. godine objavio izmjenu dokumentacije o nabavi, broj objave: 2018/S F14-0002620.

Na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi žalbu je, putem sustava e-Žalba, 12. veljače 2018. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio i naručitelju u roku za žalbu dostavio, žalitelj Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost dijela dokumentacije o nabavi te predlaže poništiti dio dokumentacije o nabavi koji je zahvaćen nezakonitošću. Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom osporava navode žalitelja te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, izmjene dokumentacije o nabavi te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi da je točka 7.7.B. dokumentacije o nabavi, i nakon izmjene, suprotna članku 200. stavak 1. ZJN 2016. Iz navedene točke nije jasno koliko nosi bodova rok od točno 24 mjeseca, jer iz tablice proizlazi da nosi i 2 i 5 bodova. S obzirom na navedeno, točka nije razumljiva, precizna i nedvojbena.

Ocijenjujući osnovanost žalbenog navoda izvršen je uvid u spornu točku dokumentacije o nabavi. Točkom 7.7.B. određen je jamstveni rok kao jedan od kriterija za odabir ponuda, pa je tako u bitnome propisano da jamstveni rok za ispravnost prodane stvari iznosi najmanje 12 mjeseci, a prilikom odabira ponuda bodovat će se ponude s rokom jamstva za ispravnost prodane stvari dužim od minimalnog jamstvenog roka za ispravnost prodane stvari. Ponudama sa ponuđenim minimalnim jamstvenim rokom biti će dodijeljeno 0 bodova, a maksimalni broj bodova koji ponuditelj može dobiti po ovom kriteriju je 5. Bodovanje ponude prema ovom kriteriju tablično je prikazano na način da je pod stupcem „Jamstveni rok“ navedeno vremensko trajanje jamstva, a pod stupcem „Broj bodova“, broj bodova koji će dobiti ponuditelj u odnosu na ponuđeni jamstveni rok. Tako će za „do 12 mjeseci uključujući 12 mjeseci“ ponuditelj dobiti „0“ bodova, za „više od 12 mjeseci do 24 mjeseca“ dobiti će „2“ boda, te za „24 mjeseci i više“ dobiti će „5“ bodova.

Sukladno članku 200. stavku 1. ZJN 2016, dokumentacija o nabavi mora biti jasna, precizna, razumljiva i nedvojbena te izrađena na način da omogućí podnošenje usporedivih ponuda.

Dakle, nije u pravu žalitelj kada tvrdi da iz citirane odredbe dokumentacije o nabavi nije jasno koliki broj bodova će dobiti ponuditelj koji nudi jamstvo za ispravnost prodane stvari u trajanju od točno 24 mjeseci. Naime, neposrednim uvidom u tablicu točke 7.7.B. dokumentacije o nabavi, a kako je gore citirano, ovo tijelo je jasno i nedvojbeno utvrdilo da će takav ponuditelj dobiti 5 bodova. Slijedom navedenog, sporna odredba dokumentacije o nabavi nije u suprotnosti sa člankom 200. stavkom 1. ZJN 2016, te je žalbeni navod ocijenjen kao neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 1., 2., 4. i 7. toga Zakona, kontrolirane su u prethodnom žalbenom postupku u ovom postupku javne nabave, sukladno rješenju ovog tijela KLASA: UP/II-034-02/17-01/796, URBROJ: 354-01/17-9 od 13. prosinca 2017. godine.

U odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 3. i 8. ZJN 2016, postupajući po službenoj dužnosti ovo tijelo je utvrdilo da je naručitelj produljio rok za dostavu ponuda sukladno odredbama ZJN 2016 te nije utvrđena povreda u smislu da naručitelj nije primijenio ili nepravilno primijenio koju odredbu izvora prava, što je bilo od utjecaja na zakonitost postupka, a za koju žalitelj nije znao niti mogao znati u trenutku izjavljivanja žalbe.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 3. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja. Naručitelj će u nastavku postupka postupiti sukladno članku 419. stavku 2. ZJN 2016.

Žalitelj je sukladno odredbi članka 431. stavak 7. ZJN 2016 postavio određen zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna. Sukladno članku 431. stavak 4.

ZJN 2016, u slučaju odbijanja žalbe, žalitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, stoga je riješeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom 2.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENICA PREDSEDNIKA



Stranke žalbenog postupka:

1. Klinika za psihijatriju Vrapče,
Zagreb, Bolnička cesta 32
2. Siemens Healthcare d.o.o.
Zagreb, Heinzelova 70 A