



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/42

URBROJ: 354-01/18-8

Zagreb, 7. veljače 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Karmele Dešković, članica, u žalbenom predmetu žalitelja Uslužni centar d.o.o. Rijeka, OIB: 44697400897, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 24 mjeseca, broj objave: 2017/S 0F2-0024358, predmet nabave: pružanje usluga čišćenja-zidnih, podnih, staklenih površina, opreme i inventara te okoliša, naručitelja Grad Rijeka, Rijeka, OIB:54382731928, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru KLASA: 406-01/17-31/4, URBROJ: 2170/01-09-00-18-8 od 4. siječnja 2018., u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 24 mjeseca, broj objave: 2017/S 0F2-0024358, predmet nabave: pružanje usluga čišćenja-zidnih, podnih, staklenih površina, opreme i inventara te okoliša, naručitelja Grad Rijeka, Rijeka.
2. Nalaže se naručitelju Grad Rijeka, Rijeka da u roku od 8 dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Uslužni centar d.o.o. Rijeka troškove žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Rijeka, Rijeka objavio je 22. studenoga 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 24 mjeseca, broj objave: 2017/S 0F2-0024358, predmet nabave: pružanje usluga čišćenja-zidnih, podnih, staklenih površina, opreme i inventara te okoliša. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda prema kriterijima: tehnički dio ponude, posjedovanje certifikata HRN EN ISO 14001 ili jednakovrijednog (upravljanje okolišem),10 bodova, financijski dio ponude, cijena ponude, 90 bodova.

U predmetnom postupku pristigle su dvije ponude, a naručitelj je obje ponude ocijenio valjanima te 4. siječnja 2018. donio Odluku o odabiru kojom je odabrao ponudu ponuditelja Belveder d.o.o. Rijeka.

Na navedenu Odluku žalbu je putem sustava e-Žalba 15. siječnja 2018. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio žalitelj Uslužni centar d.o.o. Rijeka. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava valjanost odabrane ponude. Žalbenim zahtjevom traži poništiti predmetnu Odluku te predmet vratiti naručitelju na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda. Također, zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome osporava žalbene navode te navodi da je žalba neosnovana.

Odabrani ponuditelj u očitovanju navodi da se slaže sa odgovorom naručitelja na žalbu.

Tijekom postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, ponude odabranog ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da je odabrani ponuditelj u ažuriranim popratnim dokumentima dostavio izjavu o nekašnjanju koju je član uprave društva Belveder d.o.o. dao za sebe i društvo, međutim iz dostavljenog izvotka iz sudskog registra društva Belveder d.o.o. je razvidno da to društvo ima nadzorni odbor koji čine tri člana, za koje odabrani ponuditelj nije dokazao da ne postoje obvezni razlozi za isključenje.

Provjeravajući ovaj žalbeni navod, izvršen je uvid u dokumentaciju o nabavi, pa je utvrđeno da je naručitelj točkom 3.1.1.1. propisao da će na temelju članka 251. ZJN 2016 isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da je gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora tog gospodarskog subjekta i koja je državljanin Republike Hrvatske, pravomoćnom presudom osuđena za kaznena djela propisana člankom 251. stavkom 1. točkom 1. ZJN 2016.

Točkom 3.2. dokumentacije o nabavi naručitelj je propisao koje dokaze o nepostojanju obveznih osnova za isključenje ponuditelji trebaju dostaviti, pa je tako radi dokazivanja da gospodarski subjekt nije u jednoj od propisanih situacija, tražio dostavu ispunjenog ESPD obrasca. Naručitelj može u bilo kojem trenutku tijekom postupka javne nabave, ako je to potrebno za pravilno provođenje postupka, provjeriti informacije navedene u ESPD-u kod nadležnog tijela za vođenje službene evidencije o tim podacima sukladno posebnom propisu i zatražiti izdavanje potvrde o tome, uvidom u popratne dokumente ili dokaze koje već posjeduje, ili izravnim pristupom elektroničkim sredstvima komunikacije besplatnoj nacionalnoj bazi podataka na hrvatskom jeziku. Ako se ne može obaviti provjera ili ishodići potvrda sukladno gore navedenom, naručitelj će zahtijevati od gospodarskog subjekta da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, dostavi sve ili dio popratnih dokumenata ili dokaza: 1. Izvadak iz kaznene evidencije ili drugog odgovarajućeg registra ili, ako to nije moguće, jednakovrijedni dokument nadležne sudske ili upravne vlasti u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin, kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. Zakona. 2. Potvrdu porezne uprave ili drugog nadležnog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojom se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. Zakona. 3. Izvadak iz sudskog registra ili potvrdu trgovačkog suda ili drugog nadležnog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 254. stavka

1. točke 2. Zakona odnosno točke 3.1.3. alineje 1. dokumentacije o nabavi. Ove dokumente dostavlja ponuditelj čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, na zahtjev naručitelja, a prije donošenja odluke o odabiru. Ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin ne izdaju dokumenti iz stavka 1. ovoga članka ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 251. stavka 1., članka 252. stavka 1. i članka 254. stavka 1. točke 2. ZJN 2016, oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin.

Uvidom u ažurirane popratne dokumente koje je po pozivu naručitelja dostavio odabrani ponuditelj utvrđeno je sljedeće. Iz Izvatka iz Sudskog registra Trgovačkog suda u Rijeci dostavljenog za gospodarski subjekt Belveder d.o.o. Rijeka vidljivo je da taj gospodarski subjekt pored jedne osobe ovlaštene za zastupanje (direktora), ima i tri člana nadzornog odbora. Odabrani ponuditelj je dostavio izjavu o nekažnjavanju u kojoj je S. Nikolić, kao osoba ovlaštena za zastupanje, direktor gospodarskog subjekta Belveder d.o.o. Rijeka pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavio da za sebe osobno i navedeni gospodarski subjekt kojeg zastupa nisu pravomoćnom presudom osuđeni za jedno ili više kaznenih djela propisanih člankom 251. stavkom 1. točkom 1. ZJN 2016.

Temeljem odredbe članka 263. stavka 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93., 34/99., 52/00. – Odluka USRH, 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11. – Kazneni zakon, 152/11. (pročišćeni tekst), 111/12., 68/13. i 110/15.), a u vezi s odredbom članka 439. tog Zakona, nadzorni odbor nadzire vođenje poslova društva.

S obzirom na to da je naručitelj obavezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da je gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili *nadzornog tijela* ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili *nadzora* toga gospodarskog subjekta i koja je državljanin Republike Hrvatske pravomoćnom presudom osuđena za taksativno navedena kaznena djela u članku 251. stavku 1. točki 1. ZJN 2016, a što nije mogao utvrditi na temelju dostavljene Izjave o nekažnjavanju samo za direktora, budući da nedostaje izjava o nekažnjavanju za članove nadzornog odbora, naručitelj nije dokazao da ne postoji obvezna osnova za isključenje odabrane zajednice ponuditelja (članak 404. stavak 2. točka 5. ZJN 2016), a iz dokumentacije predmetnog postupka kojom ovo tijelo raspolaže ne proizlazi da je naručitelj postupao sukladno članku 262. stavku 1. ZJN 2016 odnosno točki 3.1.1.1. dokumentacije o nabavi. Slijedom navedenog, žalbeni navod je ocijenjen osnovanim.

Osporavajući dalje ponudu odabranog ponuditelja žalitelj navodi da ponuda ne sadrži valjan dokaz o ispunjavanju uvjeta sposobnosti iz točke 4.2.2. dokumentacije o nabavi.

Točkom 4.2. dokumentacije o nabavi naručitelj propisuje uvjete sposobnosti i njihovu minimalnu razinu, pa je tako točkom 4.2.2. propisana izjava o prosječnom godišnjem broju radnika pružatelja usluge. Izjava gospodarskog subjekta o prosječnom godišnjem broju radnika u posljednje tri godine. Za potrebu urednog izvršenja usluge, a s obzirom na broj lokacija pružanja usluga i njihovu disperziranost te veličinu prostora koji je potrebno čistiti, gospodarski subjekt mora dokazati da je u posljednje tri godine imao zaposlenih prosječno minimalno 15 (petnaest) radnika te da su osposobljeni za rad na siguran način. Izjavu daje ovlaštena osoba gospodarskog subjekta. Izjava sadrži popis radnika: ime i prezime, struku, te podatak da su osposobljeni za rad na siguran način. Ove dokumente dostavlja ponuditelj čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, na zahtjev naručitelja, a prije donošenja odluke o odabiru.

Uvidom u ažurirane popratne dokumente koje je po pozivu naručitelja dostavio odabrani ponuditelj utvrđeno je da izjava o prosječnom godišnjem broju zaposlenika sadrži podatke odnosno prikaz po godinama stvarno zaposlenih na bazi sati rada te prosječni broj radnika (242 na bazi sati

rada 222). Također, Izjava sadrži navod da svi radnici posjeduju stručno znanje i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora i osposobljeni su za rad na siguran način i zaštitu od požara.

Međutim, uvidom u predmetnu Izjavu utvrđeno je da ista ne sadrži popis radnika, odnosno ime i prezime te struku, čime Izjava nema sadržaj propisan točkom 4.2.2. dokumentacije o nabavi.

Naručitelj se u odgovoru na žalbu očitovao da je u konkretnom slučaju riječ o gospodarskom subjektu s kojim trenutno ima zaključen ugovor o pružanju usluga čišćenja zidnih, podnih, staklenih površina, opreme i inventara te okoliša potrebe Grada Rijeke, a temeljem provedenog postupka u srpnju 2017. te je u tom postupku gospodarski subjekt dostavio Popis radnika s navodima 15 (petnaest) radnika, imena i prezimena radnika te njihovu stručnu spremu. Navedenu izjavu gospodarskog subjekta Belveder d.o.o. naručitelj je dostavio u prilogu svog odgovora. Navodi da je uvidom u navedenu Izjavu odnosno popis utvrdio zadovoljavajuću razinu tehničke i stručne sposobnosti za uredno izvršenje usluga na svim lokacijama naručitelja.

Vezano za navode naručitelja iz odgovora na žalbu utvrđeno je slijedeće.

U točki 4.2.2. dokumentacije o nabavi naručitelj je propisao da traženu Izjavu dostavlja ponuditelj čija je ponuda ekonomski najpovoljnija na zahtjev naručitelja, a prije donošenja odluke o odabiru. Također, naručitelj je od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražio da dostavi ažurirane popratne dokumente, između ostalog i predmetnu Izjavu. Načelo transparentnosti kod pregleda i ocjene ponuda nalaže naručitelju da postupak traženja i dostave ažuriranih popratnih dokumenata učini vidljivim ostalim ponuditeljima kako bi bilo jasno na temelju čega je utvrdio valjanost ponude odabranog ponuditelja. Uvidom u zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je naručitelj naveo da je na temelju dostavljenih ažuriranih popratnih dokumenata koje je dostavio ponuditelj Belveder d.o.o. utvrdio da isti ispunjava tražene kriterije za odabir. Naručitelj mora voditi brigu o načelu transparentnosti. Tvrdnje navedene u odgovoru na žalbu nisu razvidne iz zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda. Izjava o prosječnom broju radnika nije dostavljena u skladu sa zahtjevima iz dokumentacije o nabavi Sukladno članku 290. stavku 1. ZJN 2016. nakon otvaranja ponuda naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi.

Slijedom svega navedenog, žalbeni navod je ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo osobito bitne povrede izvan granica žalbenih navoda. Naime, ovo tijelo je provjerilo rok određen za dostavu ponuda i utvrdilo da je isti određen sukladno ZJN 2016. U predmetnom postupku javne nabave nije bilo obveze slanja ispravka obavijesti na objavu niti produljenja roka za dostavu ponuda. Vezano za osobito bitnu povredu postupka javne nabave iz točke 7. tog stavka ovo tijelo upućuje na obrazloženje dano u okviru prvog žalbenog navoda (točka 3.1.1.1. dokumentacije o nabavi). Što se tiče kriterija za odabir ponude isti je određen kao ekonomski najpovoljnija ponuda sukladno odredbama ZJN 2016. Iz raspoložive dokumentacije ne proizlazi da je naručitelj vodio pregovore ili da je ponuditelj izmijenio svoju ponudu suprotno odredbama ZJN 2016. Također, kriteriji za odabir gospodarskog subjekta određeni su sukladno člancima 256.-259. ZJN 2016 te nije utvrđena povreda u smislu da naručitelj nije primijenio ili nepravilno primijenio koju odredbu izvora prava, što je bilo od utjecaja na zakonitost postupka, a za koju žalitelj nije znao niti mogao znati u trenutku izjavlivanja žalbe.

Slijedom navedenog, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 riješeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom 1.

Žalitelj je sukladno odredbi članka 431. stavak 7. ZJN 2016 postavio određen zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna. Sukladno odredbi članka 431. stavka 3. ZJN 2016., stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci

nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Budući da je žalba žalitelja osnovana, usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 25.000,00 kuna. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci rješenja pod točkom 2.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave Rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Grad Rijeka, Rijeka, Trpimirova 2
2. Uslužni centar d.o.o. Rijeka, Zagrebačka 5
3. Belveder d.o.o. Rijeka, Kozala 77/c