



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/32**

**URBROJ: 354-01/18-6**

**Zagreb, 30. siječnja 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, u žalbenom predmetu žalitelja Primus Contactus d.o.o. Zagreb, OIB: 13371443486, na izmjenju dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F5-0025916, ispravak objave broj: 2017/S F14-0026494, i broj: 2017/S F14-0026794, predmet nabave: opremanje dnevnih bolnica i dnevnih kirurgija, naručitelja Opća županijska bolnica Vinkovci, Vinkovci, OIB: 13371443486, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

**R J E Š E N J E**

1. Poništava se točka 6.3. dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F5-0025916, ispravak objave broj: 2017/S F14-0026494 i broj: 2017/S F14-0026794, predmet nabave: opremanje dnevnih bolnica i dnevnih kirurgija, naručitelja Opća županijska bolnica Vinkovci, Vinkovci, u dijelu u kojem se propisuje rok za dostavu ponuda (najkasnije do 10. siječnja 2018. godine).
2. Nalaže se naručitelju Opća županijska bolnica Vinkovci, Vinkovci da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju Primus Contactus d.o.o. Zagreb troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kn.

**O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Opća županijska bolnica Vinkovci, Vinkovci objavio je 11. prosinca 2017. 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F5-0025916, predmet nabave: opremanje dnevnih bolnica i dnevnih kirurgija. Predmet nabave podijeljen je na četiri grupe, a kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda. Dana 18. prosinca 2017. i 21. prosinca 2017. objavljeni su ispravci poziva na nadmetanje pod brojevima objava: 2017/S F14-0026494 i 2017/S F14-0026794.

Na izmjenju dokumentacije o nabavi od 2. siječnja 2018. žalbu je putem sustava e-žalba, 9. siječnja 2017. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio i naručitelju dostavio, žalitelj Primus Contactus d.o.o. Zagreb. Žalba je uređena 9. siječnja 2018. Žalitelj u žalbi, u bitnom, osporava zakonitost izmjene dokumentacije o nabavi. Žalbenim zahtjevom predlaže ovom tijelu poništiti dio dokumentacije o nabavi zahvaćen nezakonitošću te zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj, u bitnom, osporava navode žalitelja te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi, izmjene dokumentacije o nabavi od 2. siječnja 2018. te ostalih dokaza.

Žalba dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj dana 2. siječnja 2018. objavio ispravak dokumentacije o nabavi, a nije produžio rok za dostavu ponuda, čime je postupio protivno članku 240. ZJN 2016.

Naručitelj u odgovoru na žalbu ne osporava da nije produžio rok za dostavu ponuda, no smatra da to niti nije bio dužan prema odredbama ZJN-a 2016, s obzirom da je važnost izmjena zanemariva za pripremu i dostavu prilagođenih ponuda.

Uvidom u dokumentaciju spisa i Elektronički oglasnik javne nabave (dalje u tekstu: EOJN) utvrđeno je da je naručitelj 2. siječnja 2018. objavio izmjenu dokumentacije o nabavi. Uvidom u predmetnu izmjenu danu u vidu odgovora naručitelja na zahtjev za objašnjenjem dokumentacije o nabavi, utvrđeno je da je naručitelj izmijenio odredbe u dijelu u kojem se propisuju dokazi tehničke i stručne sposobnosti kao i tehničke specifikacije pod rednim brojevima 93., 93.1., 93.2.2., 93.2.5., 93.2.7., 94.18.1. i 94.18.23. troškovnika za grupu 4. predmeta nabave. Nadalje, uvidom u dokumentaciju o nabavi objavljenu u EOJN (III. ispravak) utvrđeno je da je rok za dostavu ponuda 10. siječnja 2018.

Prije ovih izmjena dokumentacije o nabavi, točka 4.3.3. koja sadrži odredbe o tehničkoj i stručnoj sposobnosti, propisivala je slijedeće: „Katalozi, prospekti, specifikacije za sve nuđene stavke sa tehničkom specifikacijom predmeta nabave kojim se nedvojbeno dokazuje, a Naručitelj može prepoznati da ponuđeni predmet nabave odgovara navedenom u specifikaciji. Katalozi, prospekti i specifikacije koji nisu izrađeni na hrvatskom jeziku moraju biti prevedeni na hrvatski jezik i ovjereni od strane sudskog tumača. U troškovniku u koloni „Potvrda karakteristika proizvoda“, mora biti upisan broj stranice iz priloženog kataloga, a u priloženim katalozima, prospektima i specifikacijama, mora se jasno naznačiti na koju stavku koje grupe/podloge se ono odnosi. Iz kataloga, prospekata, specifikacija mora biti razvidno da nuđeni proizvod ispunjava tehničke karakteristike zahtijevane u stavkama Troškovnika *odnosno da su nuđeni proizvodi jednakovrijedni traženima*; u suprotnom, ponuda neće biti sukladna Dokumentaciji o nabavi“.

Izmjenom dokumentacije o nabavi u ovom dijelu onemogućeno je nuđenje jednakovrijednog proizvoda, tako da izmijenjena točka 4.3.3. sada glasi: „Katalozi, prospekti, specifikacije za sve nuđene stavke sa tehničkom specifikacijom predmeta nabave kojim se nedvojbeno dokazuje, a Naručitelj može prepoznati da ponuđeni predmet nabave odgovara navedenom u specifikaciji. Katalozi, prospekti i specifikacije koji nisu izrađeni na hrvatskom jeziku moraju biti prevedeni na hrvatski jezik i ovjereni od strane sudskog tumača. U troškovniku u koloni „Potvrda karakteristika proizvoda“, mora biti upisan broj stranice iz priloženog kataloga, a u priloženim katalozima, prospektima i specifikacijama, mora se jasno naznačiti na koju stavku koje grupe/podloge se ono odnosi. Iz kataloga, prospekata, specifikacija mora biti razvidno da nuđeni proizvod ispunjava tehničke karakteristike zahtijevane u stavkama Troškovnika; u suprotnom, ponuda neće biti sukladna Dokumentaciji o nabavi. Ponuđeno mora u cijelosti zadovoljiti sve tražene tehničke karakteristike iz opisa predmeta nabave. Ukoliko katalog nema originalno numerirane stranice, mora ih se ručno

numerirati.“. Slijedom navedenog, ne može se prihvatiti tvrdnja naručitelja da se radi o izmjeni čija je važnost zanemariva za pripremu i dostavu ponuda.

Nadalje, uvidom u odgovor naručitelja na zahtjev za objašnjenjem dokumentacije o nabavi (od 2. siječnja 2018.) razvidno je da je naručitelj prihvatio prijedloge zainteresiranog gospodarskog subjekta za izmjenom pojedinih tehničkih specifikacija u troškovniku za grupu 4. . Primjerice, predložena je izmjena stavke pod rednim brojem 93.2.5. s obrazloženjem da današnji medicinski monitori više ne koriste DVI kao prvi izbor u standardu spajanja. Stoga je naručitelj, prihvaćajući prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta, navedenu stavku koja je prije izmjene glasila: „PCI Express x16 medicinska grafička kartica sa tri izlaza, 1xDVI, 2xDP, „ GB RAM, podržana od strane ponuđenih monitora“, izmijenio na način da ista sada glasi: PCI Express x16 grafička kartica sa min. 3 DP izlaza, 2GB RAM. Sve izmjene u rednim brojevima 93., 93.1., 93.2.2., 93.2.5., 93.2.7., 94.18.1. i 94.18.23. troškovnika za grupu 4. naručitelj je objavio u troškovniku označivši ih zelenom bojom. Dakle, radi se o izmjenama tehničkih specifikacija koje opisuju predmet nabave i koje, s obzirom na njihovu količinu, zahtijevaju prilagodbu zainteresiranih gospodarskih subjekata u pripremi ponuda.

Članak 240. stavak 1., točka 2. ZJN 2016 propisuje da je javni naručitelj obavezan produžiti rok za dostavu ponuda ako je dokumentacija o nabavi značajno izmijenjena. Stavak 2. istog članka propisuje da u tom slučaju javni naručitelj produljuje rok za dostavu razmjerno važnosti izmjene, a najmanje za deset dana od dana slanja ispravka poziva na nadmetanje.

Članak 241. ZJN 2016 propisuje da javni naručitelj nije obavezan produžiti rok za dostavu ako dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene nisu bile pravodobno zatražene ili ako je njihova važnost zanemariva za pripremu i dostavu prilagođenih ponuda.

Slijedom navedenog, s obzirom na količinu izmjena, na ograničenja u primjeni instituta upotunjavanja sukladno članku 293. ZJN 2016 na dio ponude koji se odnosi na tehničke specifikacije predmeta nabave (ne smije dovesti do pregovaranja u vezi s ponuđenim predmetom nabave), kao i na činjenicu da naručitelj u žalbenom postupku, protivno pravilima dokazivanja iz članka 403. stavka 3. ZJN 2016, dostavljenim očitovanjem nije dokazao da je važnost predmetnih izmjena zanemariva za pripremu i dostavu prilagođenih ponuda, ocijenjeno je da je naručitelj uslijed navedenih izmjena bio obavezan produžiti rok za dostavu ponuda, sukladno odredbama članka 240. ZJN 2016. Budući da rok za dostavu ponuda nije produžen, osnovano žalitelj navodi da naručitelj nije postupio sukladno članku 240. ZJN 2016. Navedeni propust naručitelja ujedno predstavlja i osobito bitnu povredu postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 3. ZJN 2016.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo druge osobito bitne povrede postupka javne nabave, osim one koja je utvrđena postupajući po žalbenom navodu. Naime, ovo tijelo je provjerilo rok za dostavu ponuda i utvrdilo da je određen sukladno člancima 228. i 232. ZJN 2016. U predmetnom postupku javne nabave nije bilo obveze slanja ispravka obavijesti na objavu. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda sukladno odredbama članka 286. ZJN 2016. Također, kriteriji za odabir gospodarskog subjekta određeni su sukladno člancima 256.-259. ZJN 2016 te nije utvrđena povreda u smislu da naručitelj nije primijenio ili nepravilno primijenio koju odredbu izvora prava, što je bilo od utjecaja na zakonitost postupka, a za koju žalitelj nije znao niti mogao znati u trenutku izjavljivanja žalbe.

Slijedom svega navedenog, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja. Naručitelj će u nastavku postupka postupiti sukladno članku 419. stavku 4. ZJN 2016.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Članak 431. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi propisuje da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, a stavak 3. tog članka propisuje da je stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

Slijedom navedenog, kako je žalitelj uplatio iznos od 5.000,00 kn kao naknadu za pokretanje žalbenog postupka, a uspio je sa žalbom, dodijeljen mu je trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



**ZAMJENIK PREDsjedNIKA**

**Andelko Rukelj**

#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Opća županijska bolnica Vinkovci,  
Vinkovci, Zvonarska 57
2. Primus Contactus d.o.o.  
Zagreb, Kosirnikova 7