



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/14
URBROJ: 354-01/18-4
Zagreb, 11. siječnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika, Dragice Markanović i Karmele Dešković, članica, postupajući po žalbi žalitelja Aero partner d.o.o., Zagreb, OIB: 98565560822, na dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2017/S 0F2-0020053, predmet nabave: besposadni zrakoplovni sustav (BZS) razreda kratkog dometa u gornjem dijelu raspona (SHORT Range-SR razred), naručitelja Ministarstvo poljoprivrede, Zagreb, OIB: 76767369197, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) i članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Aero partner d.o.o., Zagreb, odbacuje se kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Ministarstvo poljoprivrede objavio je 2. listopada 2017. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0020053, predmet nabave: besposadni zrakoplovni sustav (BZS) razreda kratkog dometa u gornjem dijelu raspona (SHORT Range-SR razred). Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda na temelju sljedećih kriterija: financijski kriterij cijena – 75% te dodatni nefinancijski kriteriji domet, istrajnost i jamstvo – 25%.

Na sadržaj dokumentacije o nabavi žalbu je ovom državnom tijelu izjavio žalitelj KING ICT d.o.o., Zagreb. Postupajući po predmetnoj žalbi ovo državno tijelo je 22. studenoga 2017. godine donijelo Rješenje, KLASA: UP/II-034-02/17-01/738, URBROJ: 354-01/17-7, kojom je poništen dio točke 13.2.2. dokumentacije o nabavi koja se odnosi na uvjet tehničke i stručne sposobnosti. Naručitelj je postupajući po navedenom Rješenju dana 27. studenoga 2017. Objavio ispravak-Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama.

Nadalje, naručitelj je dana 4. prosinca 2017. godine objavio objašnjenje dokumentacije o nabavi.

Dana 7. prosinca 2017. godine, na sadržaj objašnjenja dokumentacije o nabavi, žalbu je ovom državnom tijelu izjavio žalitelj Securus d.o.o., Zagreb. Postupajući po predmetnoj žalbi ovo državno

tijelo je 21. prosinca 2017. godine donijelo Rješenje, KLASA: UP/II-034-02/17-01/866, URBROJ: 354-01/17-8, kojom se žalba odbacuje kao nepravodobna. Naručitelj je postupajući po navedenom Rješenju dana 2. siječnja 2018. objavio ispravak-Obavijest o izmjenama ili dodatnim informacijama kojim je odredio novi rok za dostavu ponuda.

Na sadržaj dokumentacije o nabavi žalbu je 1. siječnja 2018. godine ovom državnim tijelu izjavio i naručitelju u žalbenom roku dostavio žalitelj Aero partner d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost dijela dokumentacije te predlaže poništiti dokumentaciju o nabavi u dijelu u kojem je zahvaćena nezakonitošću. Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Prije upuštanja u odluku o glavnoj stvari, potrebno je utvrditi postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, a koje pretpostavke se odnose na nadležnost ovog državnog tijela, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe, postojanje pravnog interesa žalitelja te da li je žalbu izjavila za to ovlaštena osoba.

Za ocjenu pravodobnosti žalbe mjerodavna je odredba članka 406. stavka 1. točke 1., 2. i 3. ZJN 2016 kojom je propisano da se u otvorenom postupku javne nabave žalba izjavljuje u roku od deset (10) dana od objave poziva na nadmetanje u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi, od objave obavijesti o ispravku u odnosu na sadržaj ispravka, odnosno od objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije.

Žalitelj u žalbi osporava zakonitost dokumentacije o nabavi jer se u Prilogu IV. Kriterij odabira i način izračuna ocjene ponuda, performanse senzorskog modula kao ključni element sposobnosti sustava, ne boduju, te da se u Prilogu VII. Program testiranja, u točki 5. bitno umanjuju tražene sposobnosti iz točke 4.2. Tehničke specifikacije. Dalje osporava točku 1.9. Priloga VI. Tehnička specifikacija kojom se traži dovoljan broj vozila s terenskim sposobnostima i točku 6.1. koja se odnosi na pričuvne dijelove za 5-godišnje održavanje, navodeći da za vozila nije postavljen čak niti uvjet da moraju biti motorna, te da nije zadan minimalni komplet pričuvnih dijelova.

Uvidom u dokumentaciju o nabavi koja je objavljena u Elektroničkom oglasniku javne nabave, utvrđeno je da se točke dokumentacije o nabavi koje žalitelj osporava nalaze u prilogima IV. Kriterij odabira i način izračuna ocjene ponuda, VI. Tehnička specifikacija i VII. Program testiranja, koji prilozi su objavljeni 27. rujna 2017. godine i nisu se mijenjali. Prema tome, žalitelj je bio dužan, obzirom da su predmet osporavanja točke dokumentacije o nabavi koje se nalaze u prilogima dokumentaciji i nisu se mijenjale od objave prvotno objavljene dokumentacije, izjaviti žalbu u propisanom roku računajući od objave poziva na nadmetanje.

Dakle, predmetna žalba nije izjavljena u zakonom propisanom roku pa je žalbu žalitelja valjalo odbaciti temeljem članka 425. stavka 1. točke 2., a u vezi s člankom 406. stavkom 1. točkom 1. ZJN 2016, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana

javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

PREDSJEDNIK
Goran Matešić



Stranke žalbenog postupka:

1. Aero partner d.o.o., Zagreb,
Pete Poljanice 12
2. Ministarstvo poljoprivrede, Zagreb,
Ulica grada Vukovara 78