



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/4
URBROJ: 354-01/18-10
Zagreb, 26. veljače 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika, Dragice Markanović i Karmele Dešković, članica, u žalbenom predmetu žalitelja Valard Zagreb d.o.o., Zagreb, OIB: 19702615933, na dokumentaciju o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F5-0027146, predmet nabave: Izgradnja kabelaške veze 110 kV TS Sušak – TS Turnić, dionica: TS Sušak – Čvor Orehovica, naručitelja Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Zagreb, OIB: 13148821633, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje u tekstu ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se točka 3.1.2.2. dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F5-0027146, predmet nabave: Izgradnja kabelaške veze 110 kV TS Sušak – TS Turnić, dionica: TS Sušak – Čvor Orehovica, naručitelja Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Zagreb, da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, naknadi žalitelju Valard Zagreb d.o.o., Zagreb, troškove žalbenog postupka, u iznosu od 5.000,00 kuna, dok se u preostalom dijelu u iznosu od 5.800,00 kuna, zahtjev žalitelja odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Zagreb, objavio je 21. prosinca 2017. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave broj objave: 2017/S 0F5-0027146, predmet nabave: Izgradnja kabelaške veze 110 kV TS Sušak – TS Turnić, dionica: TS Sušak – Čvor Orehovica. Predmet nabave podijeljen je u dvije grupe. Kriterij odabira je ekonomski najpovoljnija ponuda, sa relativnim značajem kriterija kod grupe 1.: cijena ponude 60% i stručno iskustvo nominiranih inženjera 40%, kod grupe 2. cijena ponude 60%, stručno iskustvo predloženih stručnjaka 30% i jamstveni rok 10%.

Na predmetnu dokumentaciju o nabavi žalbu je dana 29. prosinca 2017. godine ovom državnom tijelu izjavio i naručitelju u roku za žalbu, dostavio, žalitelj Valard Zagreb d.o.o., Zagreb. Žalba je uređena podneskom koji je kod ovog državnog tijela zaprimljen 26. siječnja

2018. godine. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava zakonitost dokumentacije o nabavi te predlaže da se dokumentacija o nabavi izmijeni i uskladi sa ZJN 2016. Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 10.800,00 kuna.

Naručitelj, u odgovoru na žalbu, se u bitnome protivi žalbenim navodima žalitelja te predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi te ostalih dokaza.

Žalba žalitelja je dopuštena, uredna, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je osnovana.

Žalitelj tvrdi da je točka 4.5.2.1. B Dokumentacije o nabavi, a koja se odnosi na grupu 2. predmeta nabave u suprotnosti s odredbama članka 285. ZJN 2016. Navodi da predmetni kriterij za odabir ponude nije propisan na način koji omogućava učinkovit pregled i ocjenu ponuda te provjeru informacija dostavljenih od ponuditelja te ističe da naručitelj mora moći u slučaju dvojbe učinkovito provjeriti točnost dostavljenih podataka u ponudi. Navodi da naručitelj neće biti u mogućnosti provjeriti vjerodostojnost potvrde koja treba biti dostavljena kod BKS i BKZ za predložene osobe certificirane za ugradnju kabljskih spojnica naponske razine 110kV kao i osobe certificirane za ugradnju kabljskih završetaka za GIS postrojenja 110kV.

Navodi da se radovi ugradnje kabljskih spojnica naponske razine 110kV kao i ugradnje kabljskih završetaka za GIS postrojenja 110kV izvode u timovima te da stoga nije moguće točno kvantificirati koliko je pojedinac ugradio kabljskih spojnica ili završetaka. Tvrdi da se u obaveznoj gradilišnoj dokumentaciji ne vodi evidencija tko je poimenično obavio pojedinu gradilišnu operaciju. Nadalje, tvrdi da naručitelji ne vode evidenciju o aktivnosti svakog pojedinog radnika na gradilištu te da nisu mjerodavne potvrde koje eventualno mogu pripremiti izvođači radova. Tvrdi da izdavanje ovakvih potvrda otvara prostor manipulacije, odnosno da postoji dvojba da li ovako izdane potvrde omogućavaju diskreditiranje potencijalnih ponuđača i služe pogodovanju prilikom odabira. Navodi da ukoliko je tehnički stručnjak certificiran za određenu aktivnost da je navedeno dovoljan dokaz stručne kvalificiranosti te da je irelevantna potvrda naručitelja, koji nema uvid u rad tehničkog stručnjaka. Navodi da isto važi i za tehničkog stručnjaka BTS, osobe certificirane za rad s uređajem za nadzor temperature kabljskog voda proizvođača LIOS Technology GmbH, odnosno smatra da istinitost potvrda nije provjerljiva, pošto ne postoji evidencija koja može poduprijeti sadržaj takve potvrde.

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda utvrđeno je da je točkom 4.5.2.1. dokumentacije o nabavi „Opis kriterija i način utvrđivanja bodovne vrijednosti“ u podtočki B. Kriterij iskustvo tehničkih stručnjaka (B2) propisano da naručitelj kao drugi kriterij određuje stručno iskustvo predloženih tehničkih stručnjaka i to inženjera gradilišta elektrostruke, zaduženog za vođenje elektromontažnih radova polaganja energetskih podzemnih kabela nazivnog napona 110 kV ili više, osoba certificiranih za ugradnju kabljskih spojnica naponske razine 110kV kao i osoba certificiranih za ugradnju kabljskih završetaka za GIS postrojenja 110kV te osoba certificirane za rad s uređajem za nadzor temperature kabljskog voda proizvođača LIOS Technology GmbH. BIE - ponuditelj dostavlja za predloženog tehničkog stručnjaka, inženjera gradilišta elektrostruke, listu izvedenih radova na kojima je sudjelovao i potvrde druge ugovorne strane, a koji su vezani za predmet nabave; BKS, BKZ -

za predložene osobe certificirane za ugradnju kabljskih spojnica naponske razine 110kV kao i osobe certificirane za ugradnju kabljskih završetaka za GIS postrojenja 110kV, dostavljaju se potvrde druge ugovorne strane da su radovi izvedeni u skladu s pravilima struke i uredno izvršeni; BTS - za predložene osobe certificirane za rad s uređajem za nadzor temperature kabljskog voda proizvođača LIOS Technology GmbH, dostavljaju se potvrde druge ugovorne strane da su radovi izvedeni u skladu s pravilima struke i uredno izvršeni.

Nadalje, vezano uz tvrdnje žalitelja, utvrđeno je da je kod BKS propisana dostava potvrde za predložene tehničke stručnjake, osobe certificirane za ugradnju kabljskih spojnica nazivnog napona 110 kV, proizvođača i tipa kojeg nudi za isporuku u okviru svoje ponude. a) dostavljene potvrde za ugrađenih najmanje dvanaest (12) do dvadesettri (23) spojnice - ocjenjuju se sa jednim (1) bodom; b) dostavljene potvrde za ugrađenih dvadesetčetiri (24) do tridesetpet (35) spojnica - ocjenjuju se sa tri (3) boda; c) dostavljene potvrde za ugrađenih tridesetšest (36) ili više spojnica - ocjenjuju se sa šest (6) bodova.

Kod BKZ – dostavljene potvrde za predložene tehničke stručnjake, osobe certificirane za ugradnju kabljskih završetaka nazivnog napona 110 kV za GIS postrojenja 110kV, proizvođača i tipa kojeg nudi za isporuku u okviru svoje ponude. a) dostavljene potvrde za ugrađenih najmanje šest (6) do jedanaest (11) završetaka - ocjenjuju se sa jednim (1) bodom; b) dostavljene potvrde za ugrađenih najmanje dvanaest (12) do sedamnaest (17) završetaka - ocjenjuju se sa tri (3) boda; c) dostavljene potvrde za ugrađenih osamnaest (18) ili više završetaka - ocjenjuju se sa šest (6) bodova.

Za BTS dostavljene potvrde za predložene tehničke stručnjake, osobe certificirane za rad s uređajem za nadzor temperature kabljskog voda proizvođača LIOS Technology GmbH. a) dostavljene potvrde za odrađen jedan (1) ugovor - ocjenjuju se sa četiri (4) boda; b) dostavljene potvrde za odrađena dva (2) ili više ugovora - ocjenjuju se sa osam (8) bodova

Nadalje, vezano uz navedeno dana je formula $B2 = BIE + BKS + BKZ + BTS$ gdje je: $B2$ = broj bodova koji je dobila ponuda po kriteriju iskustva tehničkih stručnjaka, BIE = broj bodova koji je dobila ponuda po kriteriju iskustva tehničkih stručnjaka, inženjera elektrostruke, BKS = broj bodova koji je dobila ponuda po kriteriju iskustva tehničkih stručnjaka, osoba certificiranih za ugradnju kabljskih spojnica, BKZ = broj bodova koji je dobila ponuda po kriteriju iskustva tehničkih stručnjaka, osoba certificiranih za ugradnju kabljskih završetaka i BTS = broj bodova koji je dobila ponuda po kriteriju iskustva tehničkih stručnjaka, osobe certificirane za rad s uređajem za nadzor temperature kabljskog voda proizvođača LIOS Technology GmbH.

Prema članku 284. stavak 1. ZJN 2016 ekonomski najpovoljnija ponuda utvrđuje se na temelju cijene ili troška, primjenom pristupa isplativosti, kao što je trošak životnog vijeka, u skladu s pododjeljkom 2. tog odjeljka, te može uključivati najbolji omjer između cijene i kvalitete, koji se ocjenjuje na temelju kriterija, uključujući kvalitativne, okolišne ili društvene značajke, povezanih s predmetom nabave. Prema stavku 2. kriteriji iz stavka 1. ovoga članka mogu, između ostalog, obuhvaćati i organizaciju, kvalifikacije i iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju određenog ugovora, ako kvaliteta angažiranog osoblja može značajno utjecati na razinu uspješnosti izvršenja ugovora.

Prema članku 285. stavak 1. ZJN 2016 kriteriji za odabir ponude ne smiju biti diskriminirajući, moraju biti povezani s predmetom nabave te moraju omogućiti učinkovito nadmetanje. Prema stavku 2. tog članka smatra se da su kriteriji za odabir ponude povezani s predmetom nabave ako se odnose na radove, robu ili usluge koji će se pružati u okviru tog ugovora u bilo kojem pogledu i u bilo kojoj fazi njihova životnog vijeka, uključujući čimbenike obuhvaćene u: 1. određenom postupku proizvodnje, izvedbe ili trgovine tim radovima, robom ili uslugama, ili 2. određenom postupku za drugu fazu njihova životnog vijeka, i onda kada takvi čimbenici nisu dio njihova materijalnog sadržaja. Nadalje, prema stavku 3. javni naručitelj mora odrediti kriterije za odabir ponude na način koji mu

omogućava učinkovit pregled i ocjenu ponuda te provjeru informacija dostavljenih od ponuditelja, a u slučaju dvojbe mora učinkovito provjeriti točnost dostavljenih podataka i dokaza u ponudi.

Žalitelj je u žalbenom postupku dostavio presliku prepiske elektroničkom poštom s jednim od dobavljača (Valard d.o.o., ABB Ltd i NKT GmbH&Co. KG), a u kojem na upit da li tvrtka NKT GmbH&Co. KG ima evidenciju ugradnje koju su obavili certificirani radnici NKT/ABB na temelju koje je obnovljena valjanost certifikata, se u odgovoru navodi da ne posjeduje tako detaljnu evidenciju. (Upit koji je prethodio je naznačio da je potreban hitan odgovor bez obzira na to kakav je odgovor – uz napomenu da „ne, nemamo takvu evidenciju je također odgovor“). Nadalje, dostavlja prepisku s tvrtkom LIOS Tech (Lucien Antonissen), a u kojoj se navodi da se ne vodi evidencija o tome koje su projekte izvršili inženjeri te se navodi da su sve projekte na referentnoj listi LIOS-a odradili LIOS-ovi inženjeri.

Naručitelj u odgovoru na žalbu navodi da predmet nabave većim dijelom prolazi cestom koja spaja riječku obilaznicu s gusto naseljenim područjem riječkih naselja Vežice i Trsata, koja je vrlo prometna te da se vodio činjenicom da će stručnjak s većim iskustvom, odnosno većim brojem ugrađene opreme/odrađenih istih ili sličnih projekata, znatno skratiti vrijeme trajanja radova te omogućiti bržu normalizaciju prometa. Navodi da su kriteriji BKS i BKZ proizašli iz iskustva naručitelja prilikom nadzora na prošlim projektima izgradnje, ali i održavanja kablskih vodova jer montaža kablskog pribora (kablске spojnice i kablске glave) na kablama s izolacijom od umreženog polietilena naponske razine 110kV i više, predstavlja visoko sofisticiran te tehnički zahtjevan posao. Navodi da svaki ozbiljan proizvođač koji ima uspostavljen sustav kvalitete zahtijeva da njegovu opremu ugrađuju obučeni (certificirani) monter, da proizvođač prati i kvalitetu rada licenciranih montera preko dokumentacije koja se po završetku instalacije kabela dostavlja u tvornicu. Ističe da je točno da se radovi na ugradnji završetaka za GIS postrojenja izvode u timovima, no da to ne znači da nije moguće kvantificirati koliko je pojedinac ugradio kablskih spojnica ili završetaka. Nadalje, navodi da se sve gore navedeno može primijeniti i za tehničkog stručnjaka BTS, osobu certificiranu za rad s uređajem za nadzor temperature kablskog voda proizvođača LIOS Technology GmbH. Navodi da udešavanje uređaja te razumijevanje tehnologije primijenjene prilikom nadzora temperature optičkim nitima položenim uz kablски vod zahtijeva obučenog (certificiranog) stručnjaka od strane proizvođača sustava kao i da imenovani nadzor ili osoba odgovorna za realizaciju ugovora o njima vodi evidenciju, a pogotovo kada njihov angažman utječe na ispravan rad uređaja.

Naručitelj, u očitovanju na podnesak žalitelja od 15. siječnja 2018. dostavlja očitovanje naručitelja Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Prijenosno područje Rijeka, u kojem nadzorni inženjer navodi da je parametriranje, ispitivanje i puštanje u pogon LIOS-ovog sustava za monitoring temperature kabela odradio stručnjak iz LIOS-a Martin Lang. U prilogu navedene elektroničke pošte nalazi se Izvješće o ispitivanju s terena. Navodi se da je ugrađeno 39 spojnica tip EHVS-145TWI Tyco Electronics. Navodi se da su montažu izvodili zaposlenici sa ovlaštenjem za izvođenje navedenih radova na čelu s poslovođom Igorom Horvatinčićem. Dostavljena je i Izjava proizvođača Tyco Electronics Raychem GmbH s pratećom referencom koja se odnosi na Igora Horvatinčića u kojoj je potvrđena količina VN kablskog pribora. Isto tako dostavlja primjere obrazaca različitih proizvođača, te navodi da proizvođač prati kvalitetu rada licenciranih montera preko dokumentacije koja se po završetku instalacije dostavlja u tvornicu.

U konkretnom slučaju predmet nabave između ostalog podrazumijeva ugradnju kablskih završnica nazivnog napona 110 kV i ugradnju kablskih spojnica nazivnog napona 110 kV te puštanje u pogon i parametriranje kompletne opreme za sustav nadzora temperature kabela nazivnog napona 110 kV.

Prvotno valja istaknuti da u konkretnom slučaju traženje iskustva stručnjaka u vidu potvrde druge ugovorne strane za predložene tehničke stručnjake, odnosno potvrde za osobe certificirane za ugradnju kablskih spojnica nazivnog napona 110 kV, za osobe certificirane za ugradnju kablskih završetaka nazivnog napona 110 kV za GIS postrojenja 110kV te potvrde za predložene tehničke stručnjake, osobe certificirane za rad s uređajem za nadzor temperature kablskog voda proizvođača LIOS Technology GmbH, jest povezano s predmetom nabave. Također, u konkretnom slučaju nije utvrđeno da bi predmetni uvjeti bili diskriminirajući ili da isti ne bi omogućavali učinkovito natjecanje.

Kriterij za odabir ponude - ekonomski najpovoljnije ponude moraju imati za cilj prepoznavanje ponude koja nudi najbolju vrijednost za novac te je u konačnici upravo to smisao ekonomski najpovoljnije ponude. U konkretnom slučaju utvrđeno je da prethodno opisani, a osporavani kriterij ne predstavlja kršenje načela javne nabave, a niti je isti protivan odredbi članka 285. ZJN 2016. Neosnovanim je ocijenjen navod žalitelja da naručitelj ne može učinkovito provjeriti vjerodostojnost dostavljene potvrde s brojem ugrađenih kablskih spojnica i kablskih završetaka. Ovdje se ne radi o netransparentnim podacima, iz razloga jer će se u postupku vrednovati potvrde druge ugovorne strane. Dakle, žalitelj u postupku nije dokazao da bi izdavanje takvih potvrda od strane druge ugovorne strane bilo nemoguće, odnosno da naručitelj ne bi mogao učinkovito provjeriti točnost dostavljenih podataka i dokaza u ponudi, a ovo državno tijelo je osnovanom ocijenilo argumentaciju naručitelja da se kvaliteta, u smislu iskustva stručnjaka vrednuje kroz iskustvo stručnjaka u ugradnji određene količine materijala, odnosno da će prethodno iskustvo, odnosno veći broj ugrađenih spojnica/završetaka na istim ili sličnim projektima, rezultirati znatnim skraćanjem vremena trajanja radova i omogućiti normalizaciju prometa, odnosno utjecati na bolju kvalitetu.

Dakle, ovdje se radi o kriteriju za odabir ponude – ekonomski najpovoljnijoj ponudi gdje je vrednovan aspekt kvalitete u vidu iskustva osoblja angažiranog na izvršenju ugovora s obzirom da iskustvo angažiranog osoblja može značajno utjecati na uspješno izvršenje ugovora. Smisao ekonomski najpovoljnije ponude je vrijednost za novac, a koja se upravo postiže adekvatnim definiranjem predmetnog kriterija. Valja naglasiti da se za razliku od kriterija za odabir subjekta, ovdje radi o neeliminacijskom kriteriju. Dakle, ponuditelj zbog postavljenog kriterija ekonomski najpovoljnije ponude neće biti onemogućen u sudjelovanju u konkretnom postupku javne nabave, već će njegova ponuda biti vrednovana s više ili manje bodova, ovisno o razini kvalitete koju nudi. U konkretnom slučaju naručitelj je odredio uvjet kvalitete na način da je isti mjerljiv. Žalitelj nije u pravu kada navodi da predmetne potvrde druge ugovorne strane neće moći biti učinkovito provjerljive. Naručitelj u svakom trenutku može tražiti provjeru informacija dostavljenih od ponuditelja u pogledu navedenih kriterija za odabir te može provjeriti točnost dostavljenih podataka i dokaza u ponudi. Slijedom navedenog, žalbeni navod žalitelja ocijenjen je neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. stavka 1. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona, ovo tijelo je temeljem dokumentacije predmetnog postupka kojom raspolaže utvrdilo i postojanje osobito bitne povrede postupka javne nabave i iz točke 7. tog stavka.

Točkom 3.1.2.2. dokumentacije o nabavi, a koja se odnosi na grupu 2. predmeta nabave „Izvođenje radova, nabava i ugradnja materijala“, naručitelj je propisao sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti te je propisano da za potrebe dokazivanja da je ovlašten za obavljanje stručnih geodetskih poslova i poslova državne izmjere i katastra nekretnina, gospodarski subjekt u ponudi dostavlja: - ispunjeni ESPD obrazac (Dio IV. Kriterij za odabir gospodarskog subjekta, Odjeljak A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti: točka 2). Ako naručitelj prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu zatraži da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi

ažurirane popratne dokumente, prihvatit će kao dovoljan dokaz kojim dokazuje uvjete sposobnosti iz ove točke dijela A. DoN: - Rješenje Državne geodetske uprave, kojim je subjektu dana suglasnost za obavljanje stručnih geodetskih poslova i poslova državne izmjere i katastra nekretnina, u skladu s odredbom članka 10. stavka 1. Zakona o obavljanju geodetske djelatnosti (NN br. 152/08, 61/11 i 56/13) te članka 103. stavka 2. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN br. 16/07, 124/10 i 56/13), i Potvrdu o važenju izdane suglasnosti za obavljanje stručnih geodetskih poslova i poslova državne izmjere i katastra nekretnina, - Rješenje/Ovlaštenje Ministarstva zdravlja za obavljanje stručnih poslova zaštite od elektromagnetskih polja, u skladu s odredbom članka 37. Pravilnika o zaštiti od elektromagnetskih polja (NN br.146/14), odnosno - odgovarajući dokument države sjedišta gospodarskog subjekta, ako za izvršenje usluge u državi njegova sjedišta mora posjedovati ovlaštenje ili biti član određene organizacije te udovoljavati zahtjevima iz članaka 16., 17. i 18. Zakona o obavljanju geodetske djelatnosti (NN br. 152/08,61/11 i 56/13) te članka 109. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN br. 16/07, 124/10 i 56/13).

Prema odredbi članka 256. stavka 1. točke 1. ZJN 2016 kriteriji za odabir gospodarskog subjekta u postupku javne nabave mogu se odnositi na sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti. Prema stavku 2. toga članka javni naručitelj smije kao uvjete sposobnosti gospodarskog subjekta u postupku javne nabave odrediti samo kriterije za odabir iz stavka 1. toga članka u skladu sa odredbama toga odjeljka Zakona, dok prema stavku 3. toga članka prilikom određivanja kriterija za odabir iz stavka 1. toga članka javni naručitelj smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti koje osiguravaju da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi. Prema odredbi članka 257. stavka 2. ZJN 2016, kojom je regulirana sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti, ako gospodarski subjekt mora posjedovati određeno ovlaštenje ili biti član određene organizacije kako bi mogao pružati usluge u državi njegova poslovnog nastana, javni naručitelj u postupcima javne nabave usluga može od njega zahtijevati da dokaže posjedovanje takvog ovlaštenja ili članstva. Iz citiranih odredbi proizlazi da su kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti) propisani kao fakultativni, a ne kao obvezni kriteriji, ali, u situaciji kad ih naručitelj propisuje u dokumentaciji o nabavi, smije ih odrediti samo u skladu s Odjeljkom B. Poglavlja 4. ZJN 2016 i smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti. Dakle, ukoliko se radi o postupku nabave usluge, naručitelj može propisati kao dokaz posjedovanje određenog ovlaštenja ili članstva i to samo ukoliko gospodarski subjekt mora posjedovati određeno ovlaštenje ili biti član određene organizacije kako bi mogao pružati usluge u državi njegova poslovnog nastana. U predmetnom postupku javne nabave, predmet nabave u grupi 2. su radovi kako je to propisano točkom 2.1. dokumentacije o nabavi.

U konkretnom slučaju ne radi se o situaciji iz članka 257. stavka 2. ZJN 2016, jer se u grupi 2. predmeta nabave, radi o javnoj nabavi radova. Propisujući u dokumentaciji o nabavi navedeni uvjet naručitelj je postupio protivno odredbi članka 257. stavak 2. ZJN 2016, čime je počinio osobito bitnu povredu postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. točke 7. ZJN 2016.

S obzirom na prethodno navedeno ovo državno tijelo poništava dokumentaciju o nabavi u dijelu u kojem je ista zahvaćena nezakonitošću te je odlučeno kao u točki 1. izreke ovog rješenja. Naručitelj će u nastavku postupka postupiti sukladno članku 419. ZJN 2016. Slijedom navedenog, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je sukladno odredbi članka 431. stavak 7. ZJN 2016 postavio određen zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 10.800,00 kuna.

Člankom 431. stavak 2. ZJN 2016 propisano je da Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok je stavkom 3. propisano da je stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku.

S obzirom da se radi o žalbi na dokumentaciju o nabavi utvrđeno je da je žalitelj sukladno članku 430. ZJN 2016 uplatio iznos od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka. S obzirom na to da je žalitelj uspio sa žalbom, odnosno s obzirom na to da je žalbeni postupak okončan na štetu naručitelja, sukladno članku 431. stavku 3. ZJN 2016 žalitelju pripada pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. Dakle, žalitelju pripada pravo na naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u preostalom dijelu u iznosu od 5.800,00 kuna zahtjev žalitelja se odbija iz razloga jer nije opravdan. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.,
Zagreb, Kupska 4
2. Valard Zagreb d.o.o., Zagreb,
Capraška ulica 6